



Dipartimento di Scienze dell'Uomo e della Società
Laurea Magistrale in
"Scienze sociali per lo sviluppo sostenibile"
A.A. 2024-2025

Insegnamento:
"Metodi e tecniche di
progettazione sociale e territoriale"

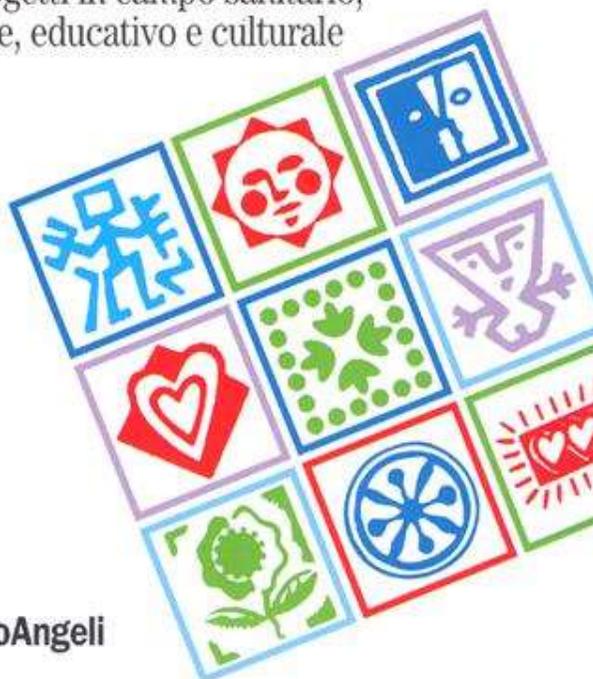
Prof.ssa Giada Cascino

L'OPERATORE SOCIALE NELLA PROFESSIONE

Liliana Leone
Miretta Prezza

COSTRUIRE E VALUTARE I PROGETTI NEL SOCIALE

Manuale operativo per chi lavora
su progetti in campo sanitario,
sociale, educativo e culturale



FrancoAngeli

➤ **Cap. 5 – La valutazione di un progetto di intervento**

5.1 Premessa

- ▶ Valutazione di un progetto di intervento (livello micro)

- ▶ Non valutazione dei servizi
- ▶ Non valutazione di programmi (livello macro)

- ▶ Diversi argomenti:
 - ▶ Misurazione (ad es. , costruzione, scelta e utilizzo di questionari, test, ecc.)
 - ▶ Metodologia della ricerca (ad es., costituzione di campioni rappresentativi)
 - ▶ Statistica (sintesi, trattamento dei dati e utilizzo di test statistici per la verifica delle ipotesi)
 - ▶ Utilizzo di pacchetti informatici per la memorizzazione e il trattamento dei dati



5.2 Attori interessati alla valutazione degli interventi psico-sociali

Oltre a legislatore, politico, amministratori, finanziatori, utenti ... **Focus sull'ottica degli operatori**

- ▶ Prioritario è comprendere **se gli obiettivi del progetto vengono raggiunti (efficacia)** attraverso la metodologia impiegata, quali sono stati **eventuali altri cambiamenti non previsti apportati dal progetto (impatto)** sia nei beneficiari o nei sistemi in cui questi sono inseriti (ad es. famiglia), sia nelle organizzazioni coinvolte nel progetto. Potrebbero verificarsi ad es. cambiamenti nell'assetto organizzativo, nel clima interno, nella motivazione degli operatori, ma anche nella visibilità e immagine esterna dell'organizzazione.
- ▶ **Valutazione dell'efficacia**
- ▶ **Monitoraggio dell'intervento**

▶ **Es.: Bando Socio-sanitario 2020 di Fondazione con il Sud**

▶ Linea di intervento:

A) Sviluppo di sistemi innovativi e integrati di accesso alle cure per soggetti in condizioni di povertà sanitaria.

▶ **Formulario generale - A) Povertà sanitaria**

Monitoraggio e valutazione (Descrivere le modalità con le quali si prevede di monitorare i processi attuativi e i risultati conseguiti sia nel corso della realizzazione dell'intervento che dopo la conclusione delle attività. max 3000 caratteri)



5.3 Approcci alla valutazione

- ▶ La valutazione può divenire **un'occasione importante per la crescita professionale e la motivazione** (vs giudizio sul loro operato) degli operatori psicosociali, così come delle organizzazioni, se viene realizzata **innescando un processo di scambio e riflessione**.
 - ▶ Utilità del lavoro rispetto agli obiettivi prefissati (produce un cambiamento?)
 - ▶ Condivisione della verifica con gli altri (équipe)
 - ▶ Visibilità dei risultati: presentazione e diffusione
 - ▶ Innalzare il coinvolgimento e la motivazione
 - ▶ Acquisire conoscenze su metodologie non consolidate e «non certe».
- ▶ **Approccio realista o razionalista alla valutazione**
- ▶ **Approccio costruttivista alla valutazione**

5.3 Approcci alla valutazione

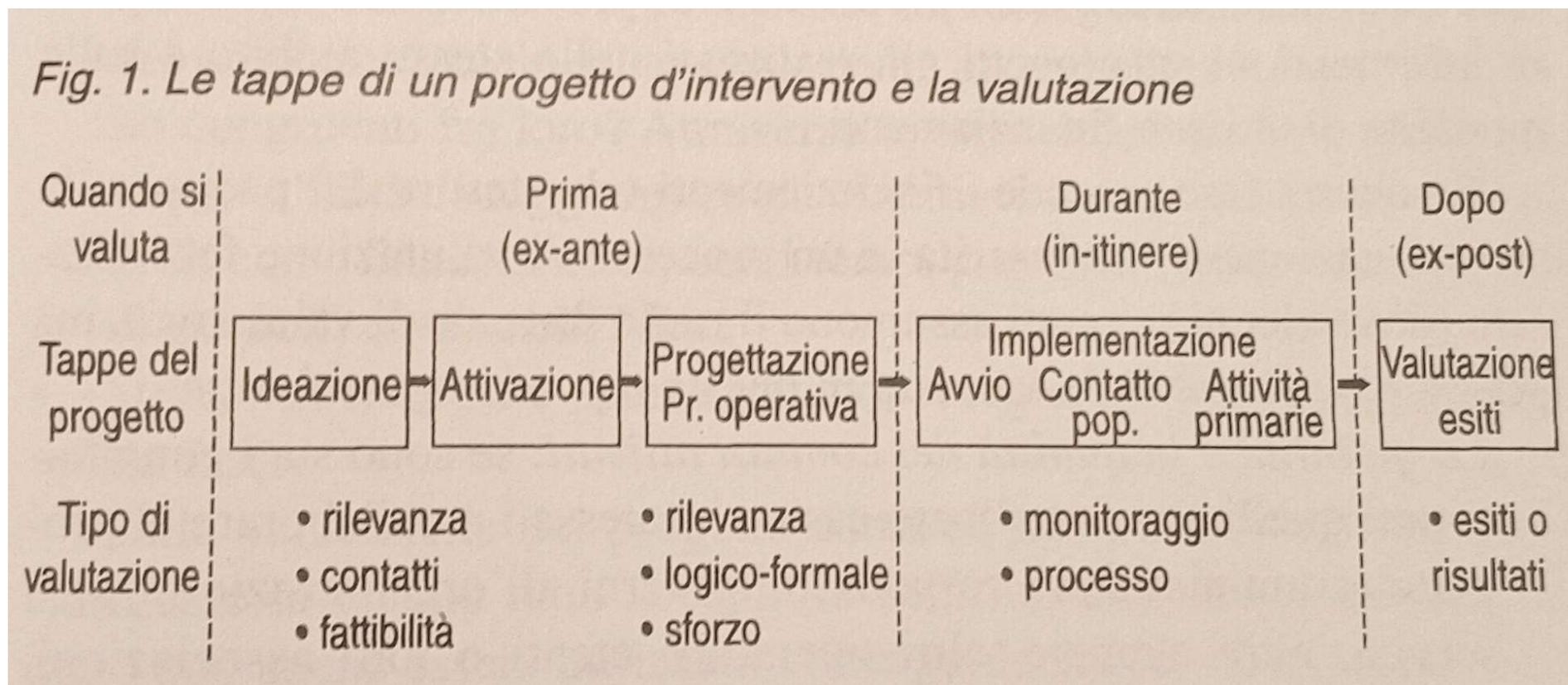
I due approcci differiscono rispetto al:

- ▶ **senso dato alla valutazione**
- ▶ **processo di costruzione delle sue modalità**

- ▶ **Approccio realista o razionalista alla valutazione** (approccio sinottico-razionale alla progettazione)
 - ▶ Esistono condizioni d'oggettività in termini assoluti, cioè indipendenti dall'osservatore
 - ▶ Procedure asettiche e neutrali

- ▶ **Approccio costruttivista alla valutazione** (approccio concertativo alla progettazione)
 - ▶ Non esistono condizioni d'oggettività in termini assoluti, cioè indipendenti dall'osservatore;
 - ▶ Atteggiamento valutativo dell'osservatore guidato dai propri presupposti cognitivi
 - ▶ Coinvolgimento di valutatori e operatori, coordinatori, responsabili

5.5 Le tappe di un progetto e la valutazione



5.5 Le tappe di un progetto e la valutazione

- ▶ **Ideazione** – giudizi sull'idea progettuale (rilevanza, opportunità, novità, fattibilità, interesse, convenienza, ecc.)
- ▶ **Attivazione** – quantità e qualità dei **contatti** attivati, **rilevanza** percepita del problema, condivisione rispetto al problema, quantità e qualità delle informazioni raccolte, possibilità di **attivare risorse**
- ▶ **Progettazione** – validità del progetto e congruenza del disegno concettuale:
 - ▶ **Stesura del progetto** (rilevanza rispetto al problema, formulazione adeguata, congruenza fra le parti, risorse impiegate per questa fase)
 - ▶ **Progettazione operativa** (formulazione adeguata, congruenza o coerenza intrafase e interfase (con il progetto), risorse impiegate per questa fase)
- ▶ **Implementazione** – raccolta di informazioni descrittive (beneficiari, azioni, tempi, risorse) e processi
- ▶ **Verifica o valutazione** degli esiti o dei risultati – efficacia, impatto, rilevanza, efficienza, produttività, trasferibilità e riproducibilità

5.5 Le tappe di un progetto e la valutazione

Verifica o valutazione degli esiti o dei risultati:

- ▶ **efficacia**, capacità di raggiungere gli obiettivi fissati
- ▶ **efficienza**, possibilità di raggiungere stessi risultati con minor impiego di risorse o risultati maggiori con uguali risorse (paradigma economico)
- ▶ **impatto**, cambiamenti indotti non connessi agli obiettivi (destinatari, famiglie, organizzazioni, operatori, etc.)
- ▶ **rilevanza**, capacità di incidere su problemi di rilevanza sociale
- ▶ **produttività**, risorse impiegate/output ottenuti (paradigma economico)
- ▶ **trasferibilità e riproducibilità**, metodologie, *know how*, buone prassi, soluzioni organizzative

5.5 Le tappe di un progetto e la valutazione

Per valutare bisogna decidere:

- ▶ cosa osservare
- ▶ con quali modalità raccogliere e misurare le osservazioni

Indicatori – requisiti concettuali (caratteristica o variabile)

Pertinenza (caratteristica essenziale), rilevanza (tra più indicatori), specificità (caratteristica esclusiva), sensibilità (intensità)

Fattibilità

Diretti

Indiretti (proxi, ossia “stanti per”, in relazione con ...)

Misura scelte per rilevare gli indicatori – requisiti metodologici

Validità

Attendibilità

Requisiti di natura pratica

Fattibilità (risorse: competenze, tempo, strumenti)

5.6 Il **monitoraggio** e la **valutazione di processo** (in itinere)

▶ **Monitoraggio:**

1. Se l'intervento sta raggiungendo la popolazione bersaglio [copertura (perfetta, sovracopertura e sottocopertura) e bias- sbilanciamento tra sottogruppi] – confronto tra target e partecipanti
2. Se le attività sono conformi al progetto
3. Se le risorse umane, materiali e finanziarie sono adeguate

▶ **Valutazione di processo** (include il monitoraggio) – aggiunge nuovi interrogativi:

4. Cosa ostacola il progetto
5. Avvicinamento agli obiettivi
6. Cosa facilita il progetto
7. Aspetti utili e meno utili
8. Rilevanza degli obiettivi per la popolazione
9. Cambiamenti che sta producendo

Informazioni utili per eventuale miglioramento o riprogettazione dell'intervento



5.6 Il **monitoraggio** e la valutazione di **processo** (in itinere)

Decidere quali indicatori di processo utilizzare e come rilevarli

- ▶ Quantitativi
- ▶ Qualitativi

- ▶ Rilevazione dati da parte dello staff (n. ... di ...)
- ▶ Osservazione partecipante
- ▶ Questionari
- ▶ Interviste individuali
- ▶ Discussione di gruppo (operatori e beneficiari)

Documentare l'attività, ma anche e soprattutto riflettere sull'attività

5.8 Valutazione dell'efficacia

- ▶ **Efficacia** – capacità del progetto di produrre i cambiamenti attesi; confronto tra obiettivi attesi e obiettivi raggiunti
- ▶ **Quando è importante valutare l'efficacia?**
 - ▶ Metodologia di intervento innovativa
 - ▶ Rilevanza del problema
 - ▶ Costi rilevanti
 - ▶ Lunga durata
- ▶ Per poter attribuire il cambiamento con elevata probabilità proprio all'intervento è necessario riuscire a **distinguere fra risultati grezzi e risultati netti**, attraverso diverse strategie di ricerca

Risultato grezzo= Effetti dell'intervento (r. netto) + Effetti dovuti a fattori estranei + Effetti dovuti al disegno di ricerca

Validità interna: capacità di stimare soltanto il risultato netto, controllando fattori esterni e legati al disegno di ricerca → Ricorrere alla metodologia della ricerca sociale



5.8 Valutazione dell'efficacia

- ▶ **Quali indicatori di Efficacia?**
 - ▶ Indicatori forti – misure oggettive (documentazione: n. ... di ...)
 - ▶ Indicatori soffici – misure soggettive (dichiarazioni dei soggetti, soddisfazione, percezione di utilità)
 - ▶ La scelta degli indicatori è legata agli obiettivi del progetto; in presenza di tanti obiettivi specifici, scegliere quelli più rilevanti rispetto all'obiettivo generale

- ▶ **Quali strumenti di misura?** – In molti settori sono già state realizzate numerose ricerche valutative che possono dare utili suggerimenti sui risultati, sugli indicatori e sul modo di rilevarli
 - Modalità (tab. I, p. 163):**
 - ▶ Statistiche prodotte da istituti ed enti pubblici
 - ▶ RegISTRAZIONI delle attività di servizio e del progetto
 - ▶ Osservazione diretta
 - ▶ Interviste individuali
 - ▶ Questionari
 - ▶ Scale
 - ▶ Test

- ▶ **Quando misurare?** Confronto tra dopo intervento (post-test) e prima dell'intervento (pre-test)

- ▶ **Chi si occuperà della valutazione?** (staff e valutatori esterni)

5.8 Valutazione dell'efficacia

- ▶ **Alcuni disegni di ricerca**
 - ▶ **Disegno sperimentale** – costituzione di due (a volte più) gruppi, scelti con procedura casuale
 - ▶ **Gruppo sperimentale** (sottoposto a trattamento, ossia all'intervento)
 - ▶ **Gruppo di controllo** (non sottoposto al trattamento)

▶ Gruppo sperimentale	O ₁	X	O ₂
▶ Gruppo di controllo	O ₁		O ₂
- ▶ **Disegno quasi-sperimentale** – costituzione di due (a volte più) gruppi, non scelti con procedura casuale
 - ▶ Disegno quasi sperimentale con doppia rilevazione (pre-test e post-test) e con gruppo di controllo non equivalente
 - ▶ Serie temporali interrotte, con o senza controllo

5.8 Riflessioni ed **esempi** sulla valutazione dell'efficacia

- ▶ **Interventi rivolti a gruppi o a singole persone** – l'intervento si dirà efficace se si registrerà un aumento o una diminuzione nell'indicatore scelto che può essere attribuito all'intervento
 - ▶ **Metodo sperimentale** o **quasi-sperimentale** (gruppo sperimentale e gruppo di controllo, e volontarietà della partecipazione)
- ▶ **Interventi rivolti a intera comunità territoriale (quartiere, paese, città, ...)**
 - ▶ **Metodo delle serie temporali** (dati per molti anni/trimestri/mesi, sia prima, sia dopo l'intervento); come controllo meglio scegliere dati aggregati rispetto ad un'area geografica estesa (ad es., regione) anziché comunità simili
 - ▶ **Campioni rappresentativi**, prima e dopo l'intervento (cambiamenti nelle persone, non strutturali)
 - ▶ **Cambiamenti strutturali nella comunità** (organizzazione, ambiente, offerta di servizi, tipo di servizi, rapporti tra servizi, regolamenti, etc.)
 - ▶ **Pareri e soddisfazione di persone chiave della comunità**





Sulla base del progetto redatto nella precedente esercitazione, impostare un impianto di valutazione dell'efficacia del progetto.

- ▶ **Quali indicatori di Efficacia?**
 - ▶ Indicatori forti
 - ▶ Indicatori soffici

- ▶ **Quali strumenti di misura?**
 - ▶ Statistiche prodotte da istituti ed enti pubblici
 - ▶ RegISTRAZIONI delle attività di servizio e del progetto
 - ▶ Osservazione diretta
 - ▶ Interviste individuali
 - ▶ Questionari
 - ▶ Scale
 - ▶ Test

- ▶ **Quando misurare?**

- ▶ **Chi si occuperà della valutazione?**