



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ENNA "KORE"

Nucleo di valutazione d'Ateneo

Procedura AVA

Relazione annuale del Nucleo di valutazione - 30 aprile 2021

**Rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2019/20) e
dei laureandi (A.S. 2020)**

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La presente relazione è stata redatta dal Nucleo di valutazione dell'Università Kore ai sensi della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, del Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012, del Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 e dell'Art. 17 c.4 dello Statuto dell'Università Kore.

La relazione registra annualmente l'assimilazione delle procedure suggerite dall'ANVUR per le attività di organizzazione e autovalutazione dell'UKE, orientate ad un miglioramento continuo della qualità delle attività formative e di ricerca.

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi costituisce un prezioso strumento, utile per definire se il contenuto dei corsi di studio, le opportunità di apprendimento e le strutture didattiche siano adatte allo scopo. In particolare, i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti frequentanti e non frequentanti rappresentano una rilevante opportunità di indirizzo e di eventuale ri-orientamento dell'attività didattica. Tuttavia, per valorizzare le potenzialità della rilevazione, è necessario integrare le informazioni ricavate con le altre disponibili, fra le quali il diretto riscontro fornito dagli studenti nel contesto delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

2. Modalità di rilevazione:

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

La rilevazione delle opinioni degli studenti viene effettuata tramite un questionario online. In tal modo, è stato possibile rilevare anche l'opinione degli studenti non frequentanti. È possibile compilare il questionario non necessariamente al momento della prenotazione dell'esame, ma anche sul finire del corso, a partire dal 15 maggio 2020, in maniera da consentire che il momento della compilazione sia potenzialmente dissociato da quello dell'iscrizione all'esame. Tuttavia l'iscrizione all'esame non è possibile se non si è compilato il questionario. Originariamente, nell'A.A. 2013/14 ed all'inizio di quello successivo, la compilazione del questionario era facoltativa ma, accettata la rilevazione, era obbligatorio rispondere a tutte le domande. Tuttavia, il monitoraggio della procedura di rilevazione ha mostrato che la tendenza ad evitare la compilazione del questionario tendeva a diffondersi. Al fine di evitare di ottenere un basso numero di rilevazioni finali e, pertanto, di indebolire il valore dell'intera procedura, dal 27 gennaio 2015 la compilazione del questionario è divenuta obbligatoria al fine di poter effettuare la prenotazione dell'esame, e lo è tuttora.

Oggetto della presente relazione è l'A.A. 2019/20 e nel contesto dell'emergenza sanitaria legata al Covid19, l'Ateneo ha iniziato ad erogare le lezioni in modalità a distanza in data 23 marzo 2020, dando seguito a quanto deliberato dal Senato Accademico nella riunione del 17 marzo 2020. A partire da tale data pertanto le attività didattiche sono state avviate tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet e l'organizzazione delle attività curriculari ha preso avvio agganciandosi ai calendari delle lezioni già pubblicati per i singoli Corsi di laurea e di laurea magistrale, svolte negli orari previsti per ogni insegnamento a cura dei docenti titolari.

Pertanto in questo contesto, preso atto delle comunicazioni pervenute dall'ANVUR, il PdQ di concerto con il Nucleo ha promosso l'idea di somministrare agli studenti dei corsi semestrali (tenutesi nel II semestre dell'A.A. 2019/20) e delle materie annuali che ultimeranno il corso di lezioni sempre in tale semestre, un questionario integrato con una sezione aggiuntiva di domande, poste agli studenti frequentanti, dal titolo "Emergenza COVID-19: domande sulle iniziative straordinarie di attività didattica a distanza".

Sempre a causa delle modalità straordinarie di erogazione della didattica a distanza, si segnala, inoltre, che domanda "I libri di testo sono reperibili in biblioteca?" (destinata a frequentanti e non frequentanti) non è stata elaborata a causa della chiusura della struttura durante il periodo di lockdown. Inoltre, per motivazioni di carattere tecnico, si è effettuata una errata rilevazione della domanda "Seguire le lezioni è utile perché offre un valore aggiunto rispetto al semplice studio dei testi?" (destinata ai frequentanti) che pertanto è stata esclusa dalla valutazione.

Fra queste, 6 sono state poste unicamente agli studenti frequentanti, coerentemente con le indicazioni dell'ANVUR e per evidenti ragioni di opportunità legate alla fruizione quotidiana delle dimensioni poste in valutazione.

Il Presidio di Qualità ha deciso che l'esito della domanda: "Il numero di appelli per insegnamento è adeguato?" non fosse incluso nel report inviati ai professori, dato che analizza una dimensione indipendente dalle possibilità operative del singolo docente o del corso di laurea. Il valore aggregato a livello di Ateneo per l'A.A. 2018/19, pari a 3,3, è stato comunicato alla governance.

Tale domanda non è riportata nella seguente tabella 1 e nelle successive analisi; concludendo il numero delle domande del questionario, così integrato ha raggiunto una quota pari a 21.

Accogliendo una richiesta degli studenti al fine di tutelare la loro privacy, il Presidio, d'accordo con il Nucleo di Valutazione, ha deciso di non raccogliere informazioni sul sesso e l'età degli stessi studenti.

Di seguito si propone l'insieme delle domande poste agli studenti unitamente ai dati relativi alla somministrazione.

Tabella 1 – Questionario opinioni studenti e relativi dati di somministrazione.

n.	Quesito	Solo frequentanti
1	La denominazione del CdS ha una reale corrispondenza con l'insieme degli insegnamenti previsti e gli obiettivi formativi dichiarati?	
1a	Ed in particolare questo insegnamento è coerente sia con gli obiettivi formativi che con la denominazione del CdS?	
2	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
3	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
4	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
6	I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?	
7	Il calendario degli esami pubblicato viene rispettato nel corso dell'A.A.?	
8	I libri di testo indicati sono facili da trovare?	
9	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	X
10	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	X
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	X
12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	X
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	X
14	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
15	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
16	E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	X

	Emergenza COVID-19: domande sulle iniziative straordinarie di attività didattica a distanza	Solo frequentanti
A	Secondo lei, la didattica a distanza è stata uno strumento efficace per erogare i contenuti dell'insegnamento?	X
B	Complessivamente ritiene che la modalità di didattica a distanza abbia permesso un'adeguata interazione con il docente?	X
C	Complessivamente è soddisfatto dell'esperienza con la didattica a distanza?	X

Come nell'A.A. precedente, coerentemente con le indicazioni ANVUR, le possibili risposte coprono 4 posizioni: decisamente no (corrispondente al valore numerico 1), più no che sì (2), più sì che no (3), decisamente sì (4).

Gli studenti hanno potuto indicare dei suggerimenti, invariati rispetto allo scorso A.A., che vengono riportati a seguire e che verranno analizzati più avanti nella presente relazione. Sono state proposte agli studenti tutte le nove possibilità previste dall'ANVUR.

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali

L'attività di rilevazione delle opinioni è stata condotta dal Presidio di Qualità, in collaborazione con l'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Il *data-entry*, il controllo di qualità e l'elaborazione dei dati sono stati curati dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. La presente relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione.

Per quanto attiene all'opinione dei laureandi, l'Università Kore di Enna ha aderito da oltre nove anni al Consorzio AlmaLaurea, dopo avere sperimentato una fase di gestione interna del monitoraggio. I dati qui riportati sono frutto di una elaborazione del Nucleo dei questionari gestiti da AlmaLaurea.

Annualmente il Nucleo pubblica nelle proprie pagine del sito web dell'Ateneo [www.unikore.it] le relazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

Il numero dei questionari raccolti è superiore a quello dello scorso A.A. (27.042 contro il precedente dato di 25.952). La rilevazione viene somministrata a tutti gli studenti al momento della prenotazione dell'esame e, dunque, la copertura degli insegnamenti è totale. Il risultato dell'A.A. oggetto della presente relazione è il secondo più alto mai raggiunto nella storia delle rilevazioni UKE.

Il numero degli insegnamenti rilevati è pari a 646, una quantità consistente. I predetti dati sostengono la significatività della rilevazione e le possibilità valutative del Nucleo.

La distribuzione fra il numero degli studenti frequentanti (60,3 %) e non frequentanti (39,7%) mostra un incremento del numero dei frequentanti rispetto alla rilevazione relativa al precedente A.A., per il quale i valori erano 56,4% e 43,6%.

Ogni studente ha valutato gli insegnamenti per i quali ha prenotato gli esami. Il sistema è stato sviluppato in modo che nessuno studente potesse compilare più di un questionario sullo stesso insegnamento. Evidentemente, dato che ogni studente ha potuto valutare più di un insegnamento, il numero dei questionari, pari a 27.042, è più alto di quello degli iscritti che, nell'A.A. 2019/20 è stato pari a 4.872 (dati UKE).

Tutto ciò premesso, nella tabella 2 è illustrata la distribuzione dei questionari rilevati nell'A.A. 2019/20, per Corso di Laurea e Facoltà, posta a confronto con quella dei tre precedenti AA.AA.

Tabella 2. Questionari raccolti, per Corso di Laurea e Facoltà (A.A.A. a confronto).

	A.A. 2016/17		A.A. 2017/18		A.A.2018/19		A.A.2019/20	
	Nr. questionari	Nr. Insegnamenti rilevati						
Architettura	1.217	46	1.180	48	946	52	812	59
Ingegneria aerospaziale	436	26	333	26	382	26	396	25
Ingegneria civile	220	17	154	16	155	18	129	16
Ingegneria civile e ambientale	579	25	372	26	298	27	300	23
Ingegneria Informatica	657	28	617	29	532	13	533	40
Ingegneria telematica (esaurito)	-	-	9	6	-	-	-	-
Totale Ingegneria e Architettura	3.109	142	2.665	151	2.313	138	2.170	163
Psicologia Clinica	1.307	32	1.745	43	1.391	53	1.093	25
Scienze delle attività motorie e sportive	2.047	48	2.681	56	2.375	40	2.339	23
Scienze delle politiche e dei servizi sociali (ad esaurimento)	1	1	-	-	-	-	-	-
Scienze e Tecniche dell'attività motoria e sportiva per la tutela della salute (esaurito)	-	-	2	1	-	-	-	-
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	534	24	488	23	550	27	626	10
Scienze e Tecniche Psicologiche	2.721	45	3.424	59	2.806	61	2.507	42
Servizio sociale e scienze criminologiche	477	43	793	39	612	31	793	39
Sociologia e Politiche sociali (esaurito)	-	-	11	9	-	-	-	-
Totale Scienze dell'Uomo e della Società	7.087	193	9.144	230	7.734	212	7.358	139
Diritti umani e sicurezza dei territori (esaurito)	-	-	21	10	-	-	-	-
Economia e direzione delle imprese	479	19	609	17	604	19	663	32
Economia e management	2.665	31	2.342	31	2.064	48	2.207	45
Giurisprudenza	3.332	56	2.890	58	2.396	73	2.175	72
Scienze strategiche e della sicurezza	565	47	707	28	495	37	574	37
Totale Scienze Economiche e Giuridiche	7.041	153	6.569	144	5.559	177	5.619	186
Archeologia del Mediterraneo	-	-	30	12	7	5	4	4

Lettere	-	-	101	9	279	23	492	30
Lingue e Culture Moderne	2.244	44	2.316	46	1.989	52	1.684	44
Lingue per la comunicazione interculturale	268	23	333	24	366	20	467	30
Scienze dell'Educazione (ad esaurimento)	14	10	17	9	-	-	-	-
Scienze della Formazione Primaria	5.631	36	8.810	42	7.607	44	9.215	39
Studi letterari e beni culturali	275	46	142	30	98	31	33	11
Totale Studi Classici, Linguistici e della Formazione	8.432	159	11.749	172	10.346	175	11.895	158
Totale UKE	25.669	647	30.127	697	25.952	700	27.042	646

Rispetto allo scorso A.A., l'incremento complessivo del numero dei questionari raccolti è pari a 4,2%.

Nella tabella a seguire, la numero 3, viene illustrata la distribuzione delle somministrazioni fra i Corsi di Laurea e le Facoltà e, insieme, la quantità di studenti frequentanti e di non frequentanti che hanno partecipato alla rilevazione. Da questa tabella e nelle trattazioni successive non vengono considerati i questionari raccolti relativi ai corsi ad esaurimento (Archeologia del Mediterraneo, nr. 4 questionari, Studi letterari e beni culturali, nr. 33 questionari). Il numero complessivo dei questionari analizzati si riduce pertanto da 27.042 a 27.005.

Tabella 3. Prospetto riassuntivo relativo alla copertura della rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti nell'A.A. 2019/2020

	Nr. questionari	Facoltà (%)	Ateneo (%)	Studenti freq.	Studenti non freq.	Studenti freq. (%)	Studenti non freq. (%)
Architettura	812	37,4	3,0	676	136	83,3	16,7
Ingegneria aerospaziale	396	18,2	1,5	343	53	86,6	13,4
Ingegneria civile	129	5,9	0,5	115	14	89,1	10,9
Ingegneria civile e ambientale	300	13,8	1,1	259	41	86,3	13,7
Ingegneria informatica	533	24,6	2,0	413	120	77,5	22,5
Facoltà di Ingegneria e Architettura	2.170	100,0	8,0	1.806	364	83,2	16,8
Psicologia Clinica	1.093	14,9	4,0	564	529	51,6	48,4
Scienze delle attività motorie e sportive	2.339	31,8	8,7	1.384	955	59,2	40,8
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	626	8,5	2,3	307	319	49,0	51,0
Scienze e Tecniche Psicologiche	2.507	34,1	9,3	1.535	972	61,2	38,8
Servizio sociale e scienze criminologiche	793	10,8	2,9	583	210	73,5	26,5
Facoltà di Scienze dell'Uomo e della Società	7.358	100,0	27,2	4.373	2.985	59,4	40,6
Economia e direzione delle imprese	663	11,8	2,5	452	211	68,2	31,8
Economia e management	2.207	39,3	8,2	1.499	708	67,9	32,1
Giurisprudenza	2.175	38,7	8,1	946	1.229	43,5	56,5
Scienze strategiche e della sicurezza	574	10,2	2,1	386	188	67,2	32,8
Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche	5.619	100,0	20,8	3.283	2.336	58,4	41,6
Lettere	492	4,1	1,8	346	146	70,3	29,7
Lingue e Culture Moderne	1.684	14,2	6,2	1.167	517	69,3	30,7
Lingue per la comunicazione interculturale	467	3,9	1,7	295	172	63,2	36,8
Scienze della Formazione Primaria	9.215	77,7	34,1	5.002	4.213	54,3	45,7
Facoltà di Studi Classici, Linguistici e della Formazione	11.858	100,0	43,9	6.810	5.048	57,4	42,6
UKE	27.005	100,0	100,0	16.272	10.733	60,3	39,7

Livelli di soddisfazione degli studenti

Il numero dei questionari raccolti per ogni singolo Corso di Laurea è estremamente variabile in relazione al numero degli iscritti e al numero di esami sostenuti nell'A.A. valutato. Di questa variabilità si terrà conto nell'analisi dei risultati complessivi della valutazione e per questo nelle tabelle 1, 2 e 3 viene proposto il quadro generale della copertura delle rilevazioni.

Le analisi che seguono si fondano sui giudizi espressi dagli studenti valutatori, distribuiti tra positivi e negativi, sui singoli aspetti della didattica analizzati nel questionario proposto.

Come già sopra ricordato, le risposte rese dagli studenti frequentanti in relazione ai singoli insegnamenti sono state sollecitamente rese disponibili ai docenti ed ai Presidi di rispettiva competenza, ma nella presente relazione sono state aggregate ed elaborate a diversi livelli, al fine di ottenere un giudizio al contempo sintetico ed articolato a livello sia di Ateneo che di Facoltà e infine di Corso di Laurea.

Domanda 1 - La denominazione del C.d.S. ha una reale corrispondenza con l'insieme degli insegnamenti previsti e gli obiettivi formativi dichiarati?

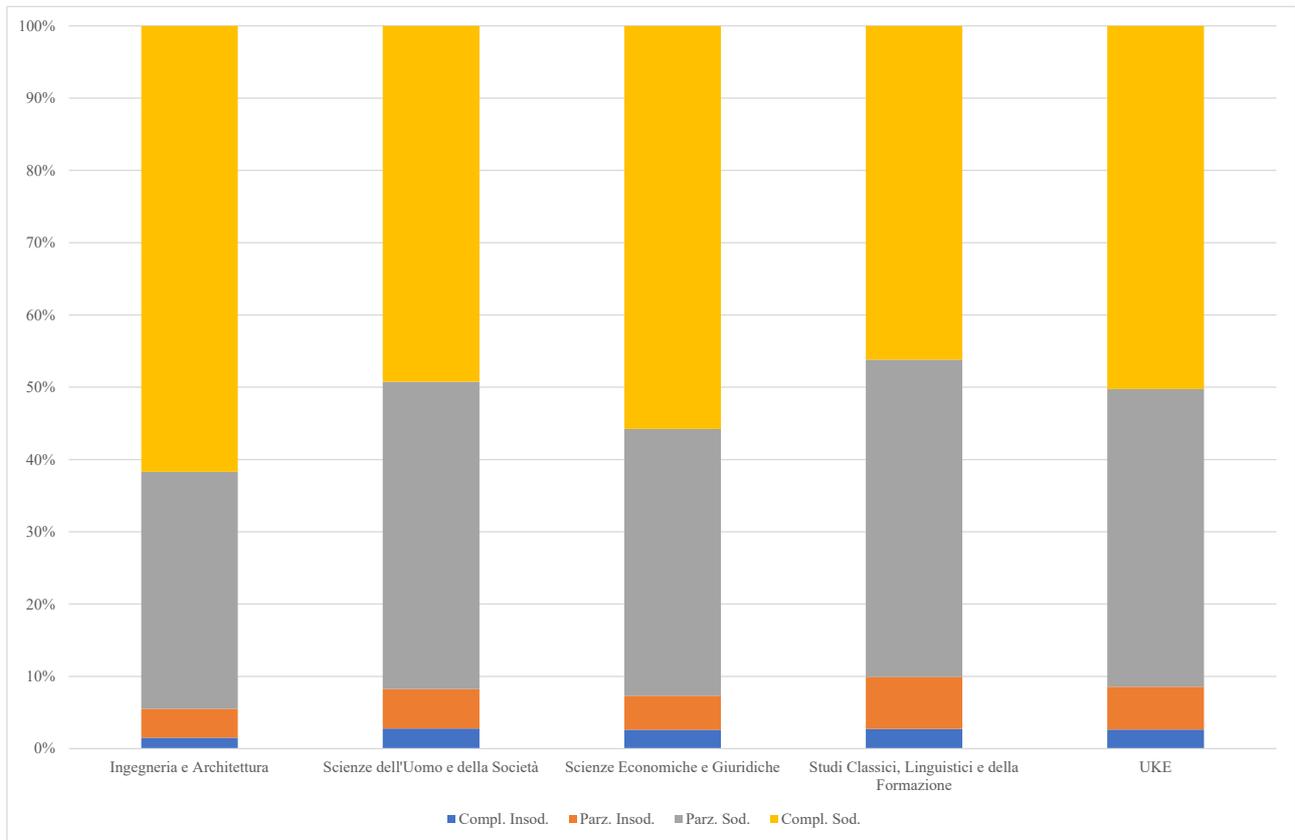
Tabella 4

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	92.2	7.8	3.5	3.1	3.5
	Ingegneria aerospaziale	96.5	3.5	3.7	3.6	3.7
	Ingegneria civile	100.0	0.0	3.8	3.9	3.8
	Ingegneria civile e ambientale	95.7	4.3	3.6	3.3	3.6
	Ingegneria informatica	94.4	5.6	3.6	3.3	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	94.5	5.5	3.6	3.3	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	90.9	9.1	3.6	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	90.2	9.8	3.4	3.1	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	89.6	10.4	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	93.0	7.0	3.5	3.2	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.1	4.9	3.6	3.5	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	91.8	8.3	3.5	3.2	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	94.1	5.9	3.5	3.3	3.4
	Economia e Management	93.7	6.3	3.6	3.3	3.5
	Giurisprudenza	90.6	9.4	3.6	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	95.1	4.9	3.7	3.4	3.6
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	92.7	7.3	3.6	3.3
C.d.S.	Lettere	95.3	4.7	3.7	3.4	3.6
	Lingue e Culture Moderne	93.2	6.8	3.5	3.2	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	92.5	7.5	3.6	3.2	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	89.1	10.9	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	100.0	0.0	3.5	3.2	3.3
	UKE	91.4	8.6	3.5	3.2	3.4

La domanda 1 è stata introdotta per la prima volta nell'A.A. 2014/15 dal Presidio di Qualità su suggerimento del Nucleo di Valutazione. Si tratta di una domanda orientata a riscontrare l'efficacia delle denominazioni dei C.d.S.. Presso l'UKE, infatti, negli ultimi anni ad alcuni C.d.S. è stata modificata la denominazione al fine di rispondere a delle difficoltà spesso coincidenti con un basso numero di iscritti. La media totale dei giudizi espressi in merito alla corrispondenza fra la denominazione del C.d.S. con l'insieme degli insegnamenti previsti e gli obiettivi formativi dichiarati è soddisfacente ed è pari a 3,4. Rispetto allo scorso A.A. il valore medio per i frequentanti è immutato (3,5), così come quello relativo ai non frequentanti (3,2%). Lieve incremento nella percentuale dei positivi (da 89,1% a 91,4). I giudizi aggregati per facoltà mostrano valori compresi fra il 3,3 (Studi Classici, Linguistici e della Formazione) e il 3,5 (Ingegneria e Architettura, così come Scienze Economiche e Giuridiche). Positivo il valore medio relativo al corso in Ingegneria Civile (3,8), invariato rispetto a quello già registrato nello scorso A.A.

La valutazione espressa dagli studenti frequentanti è più alta di quella dei non frequentanti. Tale differenza di valutazione si risconterà per tutte le domande della rilevazione. Inoltre, si osserva che le valutazioni più alte sono espresse per le facoltà che hanno un maggior numero di studenti frequentanti. La distribuzione fra i frequentanti e i non frequentanti è indicata nella tabella 3.

Figura 1 - La denominazione del C.d.S. ha una reale corrispondenza con l'insieme degli insegnamenti previsti e gli obiettivi formativi dichiarati?



Nella figura 1, e per ogni domanda del questionario, vengono mostrate, aggregate a livello di facoltà e di ateneo, le distribuzioni per le quattro possibili risposte, dalla completa soddisfazione alla completa insoddisfazione.

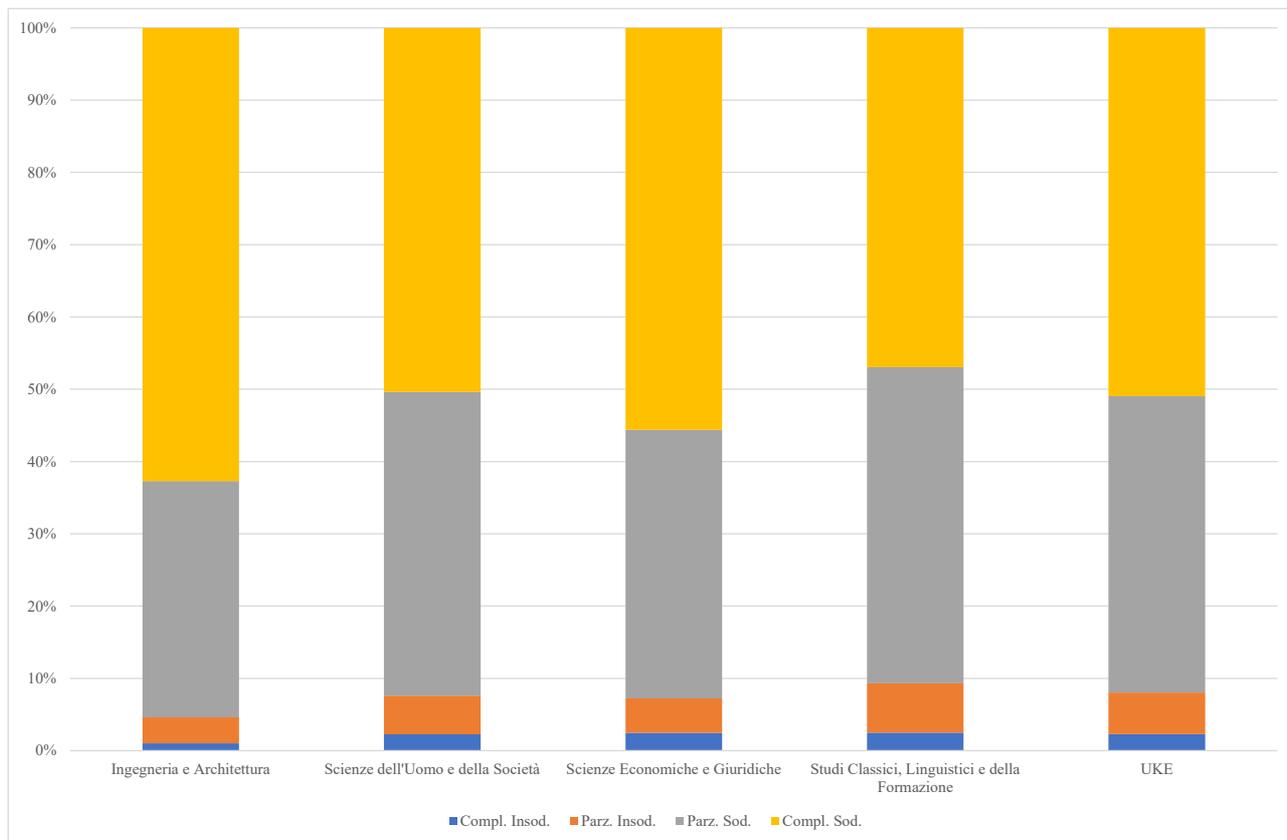
Domanda 1a - Ed in particolare questo insegnamento è coerente sia con gli obiettivi formativi che con la denominazione del C.d.S.?

Tabella 5

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	94.3	5.7	3.6	3.2	3.5
	Ingegneria aerospaziale	97.0	3.0	3.7	3.6	3.7
	Ingegneria civile	100.0	0.0	3.8	3.8	3.8
	Ingegneria civile e ambientale	95.3	4.7	3.6	3.4	3.6
	Ingegneria informatica	94.8	5.3	3.6	3.4	3.6
Facoltà	Ingegneria e Architettura	95.4	4.6	3.6	3.4	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	92.0	8.0	3.6	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	91.0	9.0	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	90.6	9.4	3.4	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	93.5	6.5	3.6	3.3	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	94.8	5.2	3.6	3.5	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	92.4	7.6	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	92.8	7.2	3.5	3.3	3.4
	Economia e Management	94.2	5.9	3.6	3.3	3.5
	Giurisprudenza	91.0	9.0	3.6	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	94.1	5.9	3.7	3.4	3.6
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	92.8	7.2	3.6	3.3	3.5
C.d.S.	Lettere	95.7	4.3	3.7	3.5	3.6
	Lingue e Culture Moderne	93.4	6.6	3.5	3.3	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	92.9	7.1	3.5	3.2	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	89.8	10.2	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	90.7	9.3	3.4	3.2	3.3
	UKE	92.0	8.0	3.5	3.3	3.4

La domanda 1a, così denominata per palesarne la relazione con la domanda 1, analizza una dimensione relativa ai singoli insegnamenti. I report aggregati al livello di insegnamento sono stati inviati dal Presidio di Qualità a tutti i singoli docenti, ai presidenti dei C.d.S., ai Presidi e agli organi di governance dell'Ateneo, come meglio indicato nel successivo paragrafo "4. Utilizzazione dei risultati". Sono comunque riportate le valutazioni qui raccolte a livello di C.d.S. I valori positivi più alti vengono fatti registrare da Ingegneria civile (3,8). Quello peggiore raccoglie una media di 3,3 e è relativo ai C.d.S. in Scienze delle attività motorie e sportive e in Scienze della formazione primaria.

Figura 2 - Ed in particolare questo insegnamento è coerente sia con gli obiettivi formativi che con la denominazione del C.d.S.?



Il dato aggregato a livello di Facoltà evidenzia che la migliore performance è quella della relativa a per Ingegneria e Architettura (95,4%), quasi invariata rispetto allo scorso A.A. (era 95,0%).

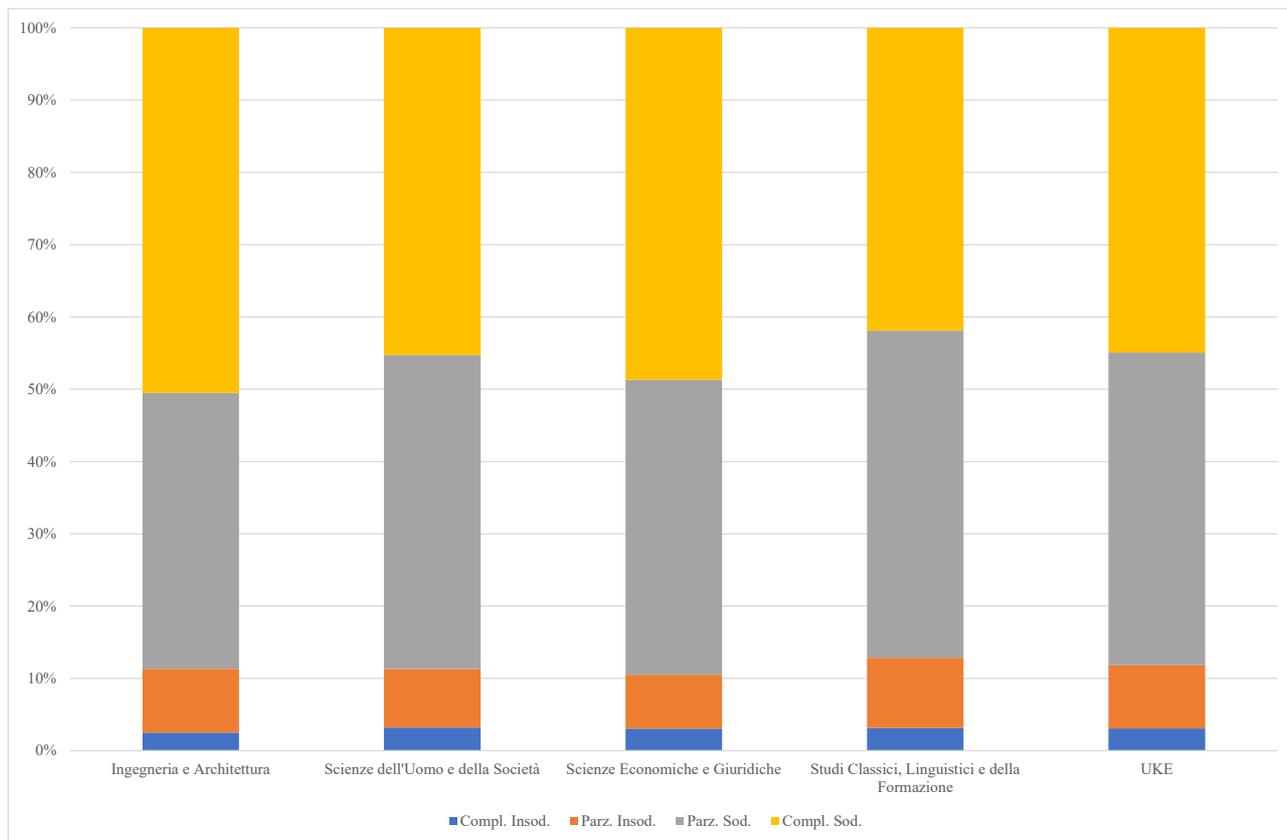
Domanda 2 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Tabella 6

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	87.8	12.2	3.4	3.1	3.3
	Ingegneria aerospaziale	91.2	8.8	3.5	3.5	3.5
	Ingegneria civile	96.1	3.9	3.6	3.7	3.6
	Ingegneria civile e ambientale	88.0	12.0	3.4	3.0	3.3
	Ingegneria informatica	86.7	13.3	3.3	3.2	3.3
Facoltà	Ingegneria e Architettura	88.7	11.3	3.4	3.2	3.4
C.d.S.	Psicologia Clinica	91.8	8.2	3.5	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	85.2	14.8	3.3	3.0	3.2
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	89.5	10.5	3.4	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	90.0	10.0	3.5	3.1	3.3
	Servizio sociale e scienze criminologiche	90.2	9.8	3.4	3.3	3.4
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	88.7	11.3	3.4	3.2	3.3
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	91.0	9.1	3.4	3.2	3.4
	Economia e Management	89.8	10.2	3.4	3.2	3.4
	Giurisprudenza	88.1	12.0	3.5	3.2	3.3
	Scienze strategiche e della sicurezza	92.0	8.0	3.5	3.3	3.4
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	89.5	10.5	3.5	3.2	3.4
C.d.S.	Lettere	90.5	9.6	3.4	3.3	3.4
	Lingue e Culture Moderne	88.5	11.5	3.4	3.2	3.3
	Lingue per la comunicazione interculturale	88.7	11.4	3.5	3.2	3.3
	Scienze della Formazione Primaria	86.6	13.4	3.3	3.1	3.2
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	87.1	12.9	3.4	3.1	3.3
	UKE	88.2	11.8	3.4	3.2	3.3

La domanda sulle conoscenze preliminari fa registrare una percentuale delle risposte positive (88,2%) fra le più basse fra quelle relative alle varie domande. Il valore è migliore rispetto a quello dello scorso A.A. (87,0%) e la media complessiva è pari a 3,3, un valore in linea con quello di molte domande, che si ritiene un giudizio estremamente positivo.

Figura 3 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



Al livello di Facoltà, si registra un incremento del valore di Scienze Economiche e Giuridiche (da 87,7% a 89,5%), di Studi Classici, Linguistici e della Formazione (da 85,2% a 87,1%) e di Scienze dell'Uomo e della Società (da 87,9% a 88,7%). Più basso, invece, dello scorso A.A. il valore relativo a Ingegneria e Architettura (da 88,1% a 87,9%).

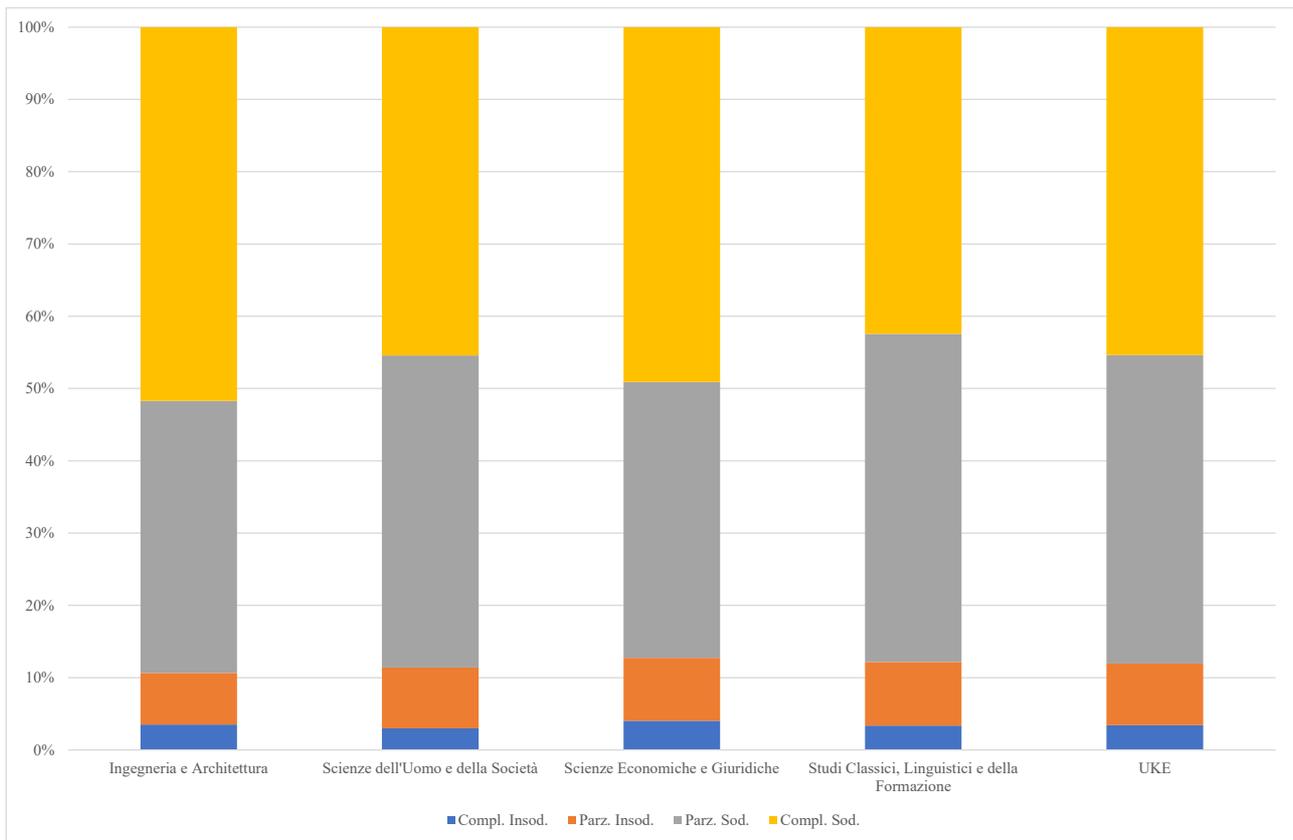
Domanda 3 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Tabella 7

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	85.0	15.0	3.3	3.0	3.3
	Ingegneria aerospaziale	92.4	7.6	3.5	3.5	3.5
	Ingegneria civile	93.0	7.0	3.5	3.3	3.5
	Ingegneria civile e ambientale	89.0	11.0	3.4	3.1	3.4
	Ingegneria informatica	93.1	6.9	3.5	3.3	3.4
Facoltà	Ingegneria e Architettura	89.4	10.7	3.4	3.2	3.4
C.d.S.	Psicologia Clinica	90.0	10.0	3.5	3.2	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	87.0	13.0	3.3	3.1	3.2
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	87.7	12.3	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	88.0	12.0	3.4	3.1	3.3
	Servizio sociale e scienze criminologiche	93.8	6.2	3.5	3.5	3.5
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	88.6	11.4	3.4	3.2	3.3
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	88.5	11.5	3.4	3.2	3.3
	Economia e Management	88.7	11.3	3.4	3.2	3.4
	Giurisprudenza	84.6	15.4	3.4	3.1	3.3
	Scienze strategiche e della sicurezza	90.1	9.9	3.5	3.3	3.5
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	87.2	12.8	3.4	3.2
C.d.S.	Lettere	92.7	7.3	3.5	3.3	3.4
	Lingue e Culture Moderne	89.7	10.3	3.4	3.1	3.3
	Lingue per la comunicazione interculturale	88.2	11.8	3.4	3.1	3.3
	Scienze della Formazione Primaria	87.2	12.8	3.3	3.1	3.2
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	87.7	12.3	3.4	3.1	3.3
UKE		88.0	12.0	3.4	3.2	3.3

La domanda relativa al carico di studi fa registrare la percentuale di risposte positive più bassa (88,0%) fra quelle dell'intero set di domande. Il valore è comunque leggermente più alto rispetto allo scorso A.A. a livello di Ateneo (era 86,5%). Il valore più alto viene fatto registrare da Servizio Sociale e scienze criminologiche (93,8%).

Figura 4 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?



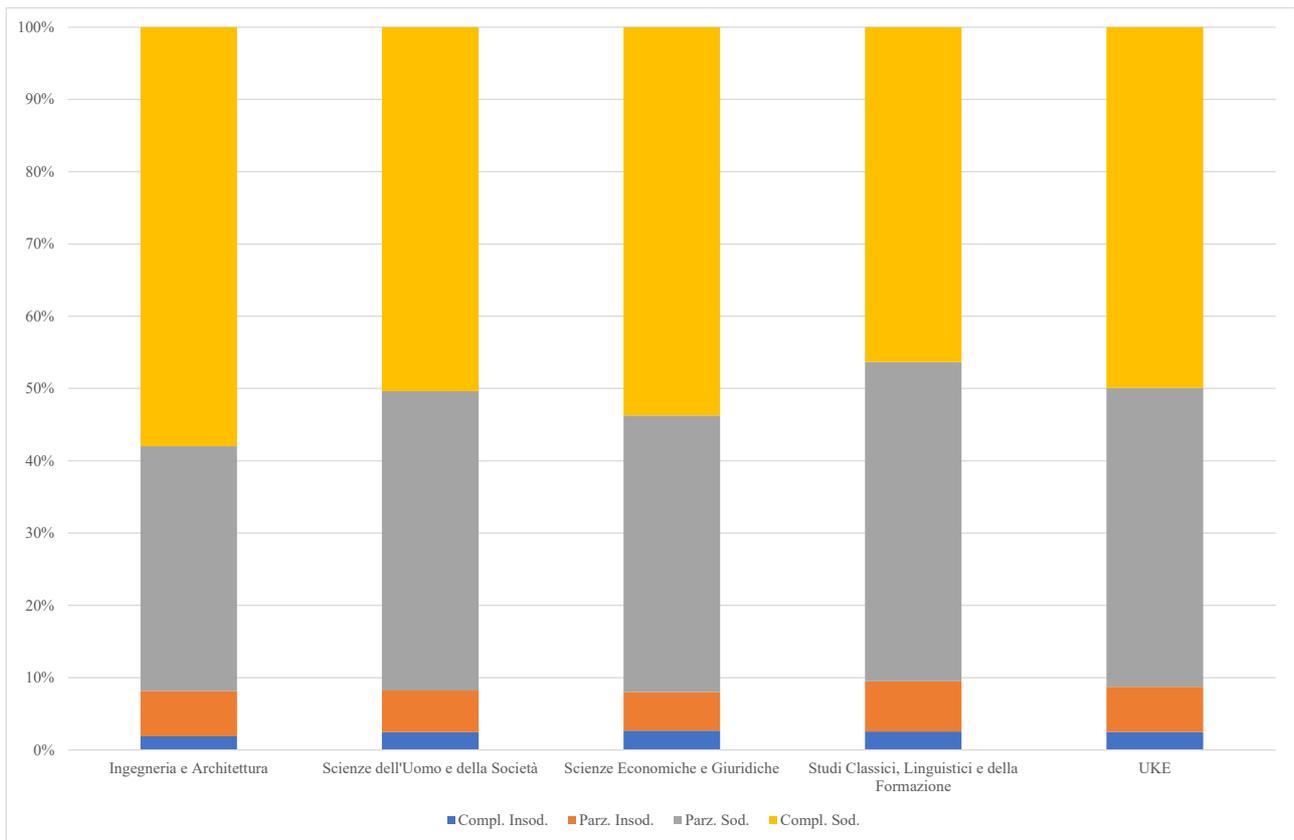
Domanda 4 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Tabella 8

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	89.9	10.1	3.4	3.1	3.4
	Ingegneria aerospaziale	95.5	4.6	3.6	3.5	3.6
	Ingegneria civile	90.7	9.3	3.6	3.5	3.6
	Ingegneria civile e ambientale	92.0	8.0	3.5	3.2	3.5
	Ingegneria informatica	92.3	7.7	3.5	3.4	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	91.8	8.2	3.5	3.3	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	91.0	9.0	3.5	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	90.0	10.0	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	89.9	10.1	3.4	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	93.2	6.8	3.5	3.3	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.0	5.0	3.6	3.5	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	91.8	8.2	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	92.5	7.5	3.5	3.3	3.4
	Economia e Management	92.9	7.1	3.5	3.3	3.4
	Giurisprudenza	90.2	9.8	3.6	3.2	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	95.0	5.1	3.7	3.4	3.6
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	92.0	8.0	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Lettere	94.5	5.5	3.6	3.5	3.5
	Lingue e Culture Moderne	92.5	7.5	3.5	3.2	3.4
	Lingue per la comunicazione interculturale	92.1	7.9	3.5	3.3	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	89.8	10.2	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	90.5	9.5	3.4	3.2	3.3
UKE		91.3	8.7	3.5	3.2	3.4

In questa domanda si registra una percentuale delle risposte positive più alta rispetto allo scorso A.A. (+2,0%). Migliora anche la media (da 3,3 a 3,4). I valori ottenuti rimangono molto alti e, fra questi, il migliore afferisce al corso in Ingegneria aerospaziale (95,5%).

Figura 5 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?



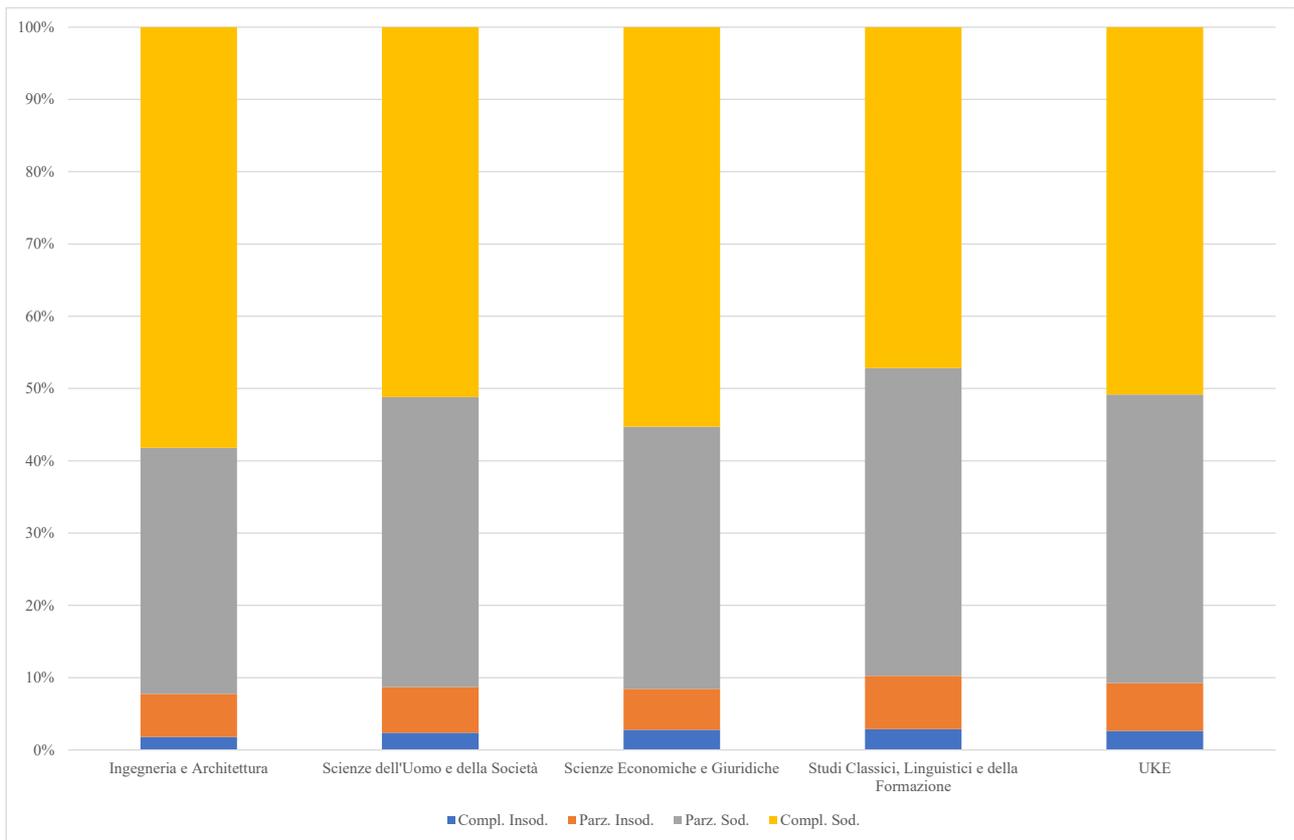
Domanda 5 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Tabella 9

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	90.4	9.6	3.5	3.2	3.4
	Ingegneria aerospaziale	94.4	5.6	3.6	3.7	3.6
	Ingegneria civile	97.7	2.3	3.7	3.6	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	92.7	7.3	3.5	3.3	3.5
	Ingegneria informatica	91.9	8.1	3.5	3.4	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	92.3	7.7	3.5	3.4	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	91.8	8.2	3.6	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	89.3	10.7	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	91.7	8.3	3.5	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	92.0	8.0	3.5	3.2	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	94.1	5.9	3.5	3.5	3.5
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	91.3	8.7	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	94.9	5.1	3.6	3.3	3.5
	Economia e Management	90.9	9.2	3.5	3.3	3.4
	Giurisprudenza	90.3	9.7	3.5	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	95.3	4.7	3.7	3.4	3.6
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	91.6	8.4	3.5	3.3
C.d.S.	Lettere	95.1	4.9	3.6	3.5	3.6
	Lingue e Culture Moderne	92.3	7.7	3.5	3.3	3.4
	Lingue per la comunicazione interculturale	91.4	8.6	3.5	3.2	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	88.9	11.1	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	89.7	10.3	3.4	3.2	3.3
UKE		90.7	9.3	3.5	3.3	3.4

Nella domanda sulla chiarezza della definizione delle modalità degli esami si registra una sostanziale conferma del valore dello scorso A.A. (+0,2%).

Figura 6 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



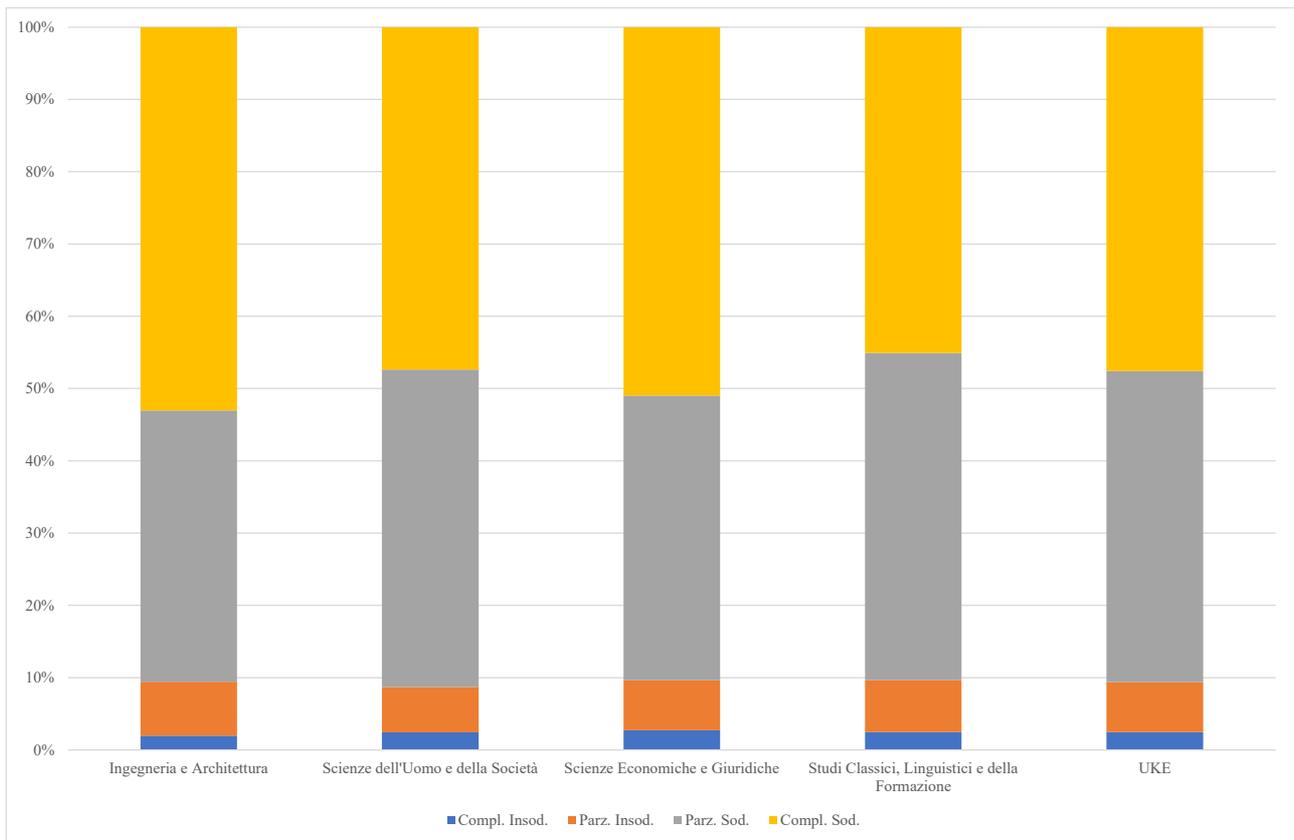
Domanda 6 - I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?

Tabella 10

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	89.0	11.0	3.4	3.1	3.3
	Ingegneria aerospaziale	93.4	6.6	3.5	3.5	3.5
	Ingegneria civile	95.4	4.7	3.6	3.5	3.6
	Ingegneria civile e ambientale	91.0	9.0	3.5	3.2	3.4
	Ingegneria informatica	89.3	10.7	3.4	3.3	3.4
Facoltà	Ingegneria e Architettura	90.6	9.5	3.4	3.3	3.4
C.d.S.	Psicologia Clinica	90.8	9.2	3.6	3.2	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	90.0	10.0	3.4	3.1	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	90.7	9.3	3.4	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	92.3	7.7	3.5	3.2	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	92.9	7.1	3.5	3.5	3.5
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	91.3	8.7	3.5	3.2	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	93.4	6.6	3.5	3.2	3.4
	Economia e Management	90.4	9.7	3.5	3.2	3.4
	Giurisprudenza	88.3	11.7	3.5	3.2	3.3
	Scienze strategiche e della sicurezza	94.8	5.2	3.6	3.4	3.6
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	90.4	9.6	3.5	3.2	3.4
C.d.S.	Lettere	95.5	4.5	3.6	3.4	3.6
	Lingue e Culture Moderne	92.7	7.3	3.5	3.2	3.4
	Lingue per la comunicazione interculturale	90.4	9.6	3.5	3.2	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	89.6	10.4	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	90.3	9.7	3.4	3.2	3.3
	UKE	90.6	9.4	3.5	3.2	3.4

La domanda sui criteri di valutazione fa registrare un risultato migliore di quello dello scorso A.A., che era pari a 89,6% (+0,8%). E' più alta anche la media totale (da 3,3 a 3,4). I risultati migliori sono relativi a Lettere (95,5%) e Ingegneria civile (95,4 %).

Figura 7 - I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?



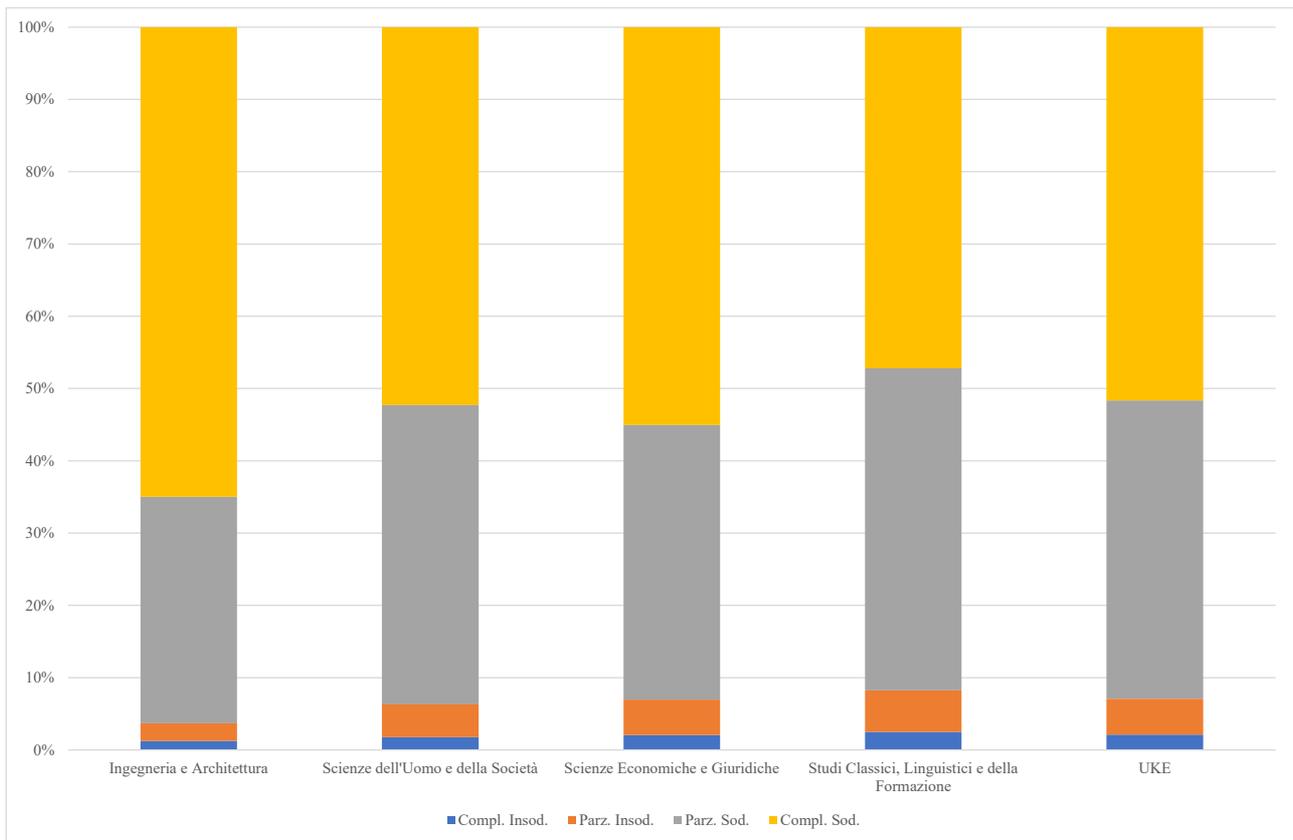
Domanda 7 - Il calendario degli esami pubblicato viene rispettato nel corso dell'A.A.?

Tabella 11

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	95.8	4.2	3.6	3.3	3.5
	Ingegneria aerospaziale	97.2	2.8	3.7	3.7	3.7
	Ingegneria civile	99.2	0.8	3.8	3.7	3.8
	Ingegneria civile e ambientale	97.0	3.0	3.7	3.3	3.6
	Ingegneria informatica	95.3	4.7	3.6	3.6	3.6
Facoltà	Ingegneria e Architettura	96.3	3.7	3.6	3.4	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	93.0	7.0	3.6	3.3	3.5
	Scienze delle attività motorie e sportive	92.2	7.8	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	93.0	7.0	3.5	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	95.1	5.0	3.6	3.4	3.5
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.5	4.5	3.6	3.6	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	93.7	6.3	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	94.9	5.1	3.5	3.4	3.5
	Economia e Management	94.6	5.4	3.6	3.4	3.5
	Giurisprudenza	90.3	9.8	3.5	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	95.6	4.4	3.7	3.4	3.6
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	93.0	7.0	3.6	3.3
C.d.S.	Lettere	97.4	2.6	3.7	3.5	3.7
	Lingue e Culture Moderne	93.9	6.1	3.5	3.3	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.3	4.7	3.6	3.3	3.5
	Scienze della Formazione Primaria	90.9	9.1	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	91.8	8.2	3.5	3.2	3.4
	UKE	92.9	7.1	3.5	3.3	3.4

I valori raccolti per la domanda numero 7 mostrano una diffusa soddisfazione. La percentuale delle risposte positive è pari a 92,9%, migliore del risultato dello scorso A.A. (+1,4%).

Figura 8 - Il calendario degli esami pubblicato viene rispettato nel corso dell'A.A.?



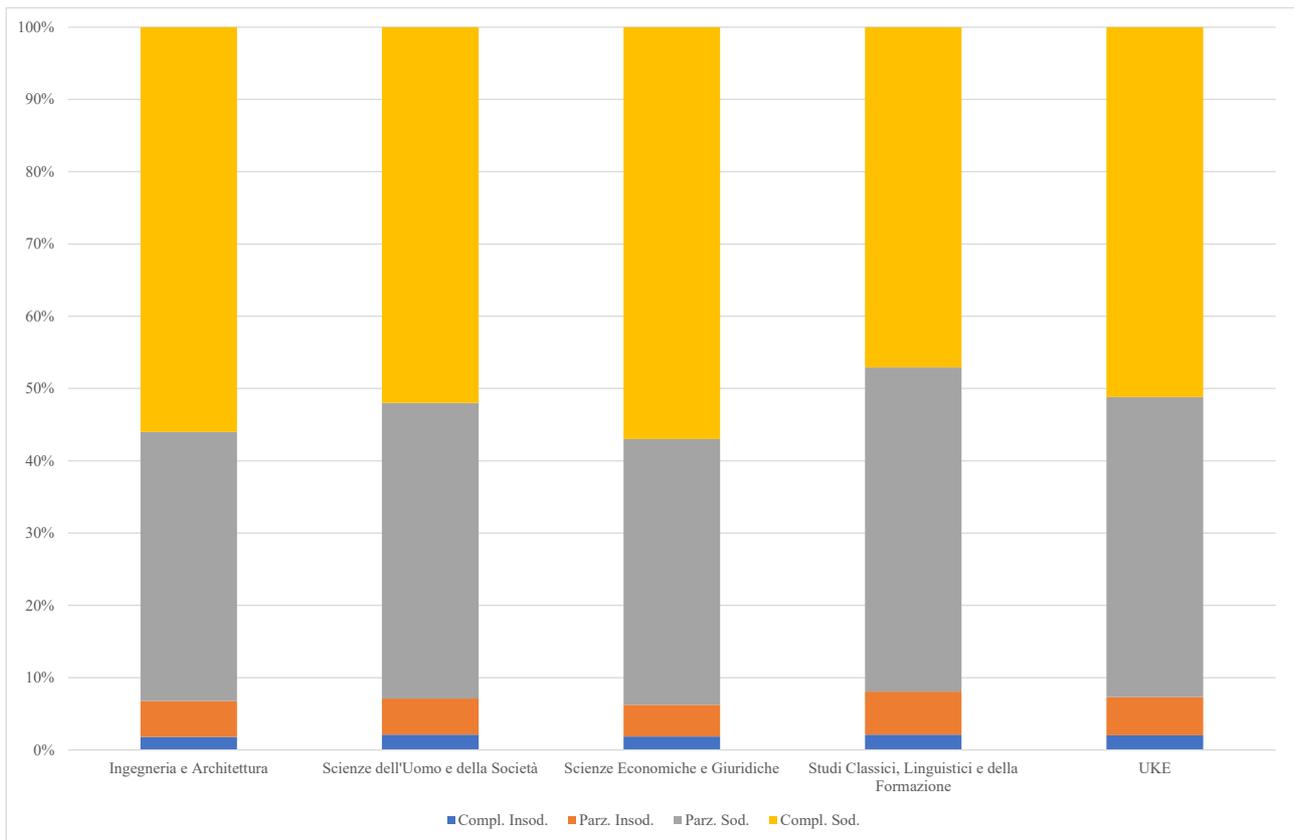
Domanda 8 - I libri di testo indicati sono facili da trovare?

Tabella 12

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	92.5	7.5	3.5	3.2	3.4
	Ingegneria aerospaziale	91.7	8.3	3.5	3.5	3.5
	Ingegneria civile	97.7	2.3	3.7	3.7	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	92.3	7.7	3.4	3.3	3.4
	Ingegneria informatica	94.9	5.1	3.5	3.5	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	93.2	6.8	3.5	3.3	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	91.9	8.1	3.6	3.3	3.4
	Scienze delle attività motorie e sportive	91.4	8.6	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	90.3	9.7	3.4	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	94.6	5.4	3.6	3.3	3.5
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.2	4.8	3.6	3.6	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	92.9	7.1	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	94.7	5.3	3.6	3.3	3.5
	Economia e Management	94.4	5.6	3.6	3.4	3.5
	Giurisprudenza	92.4	7.6	3.6	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	95.3	4.7	3.6	3.4	3.6
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	93.8	6.3	3.6	3.3
C.d.S.	Lettere	94.3	5.7	3.6	3.5	3.6
	Lingue e Culture Moderne	93.6	6.4	3.5	3.3	3.4
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.1	4.9	3.5	3.3	3.5
	Scienze della Formazione Primaria	91.4	8.7	3.4	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	91.9	8.1	3.5	3.2	3.4
UKE		92.7	7.3	3.5	3.3	3.4

Il valore delle valutazioni positive raccolto in esito alla domanda numero 8 è migliore rispetto allo scorso anno (da 90,9% a 92,7%). Le valutazioni migliori sono quelle relative a Ingegneria civile (97,7%) e Servizio sociale e scienze criminologiche (95,2%).

Figura 9 - I libri di testo indicati sono facili da trovare?



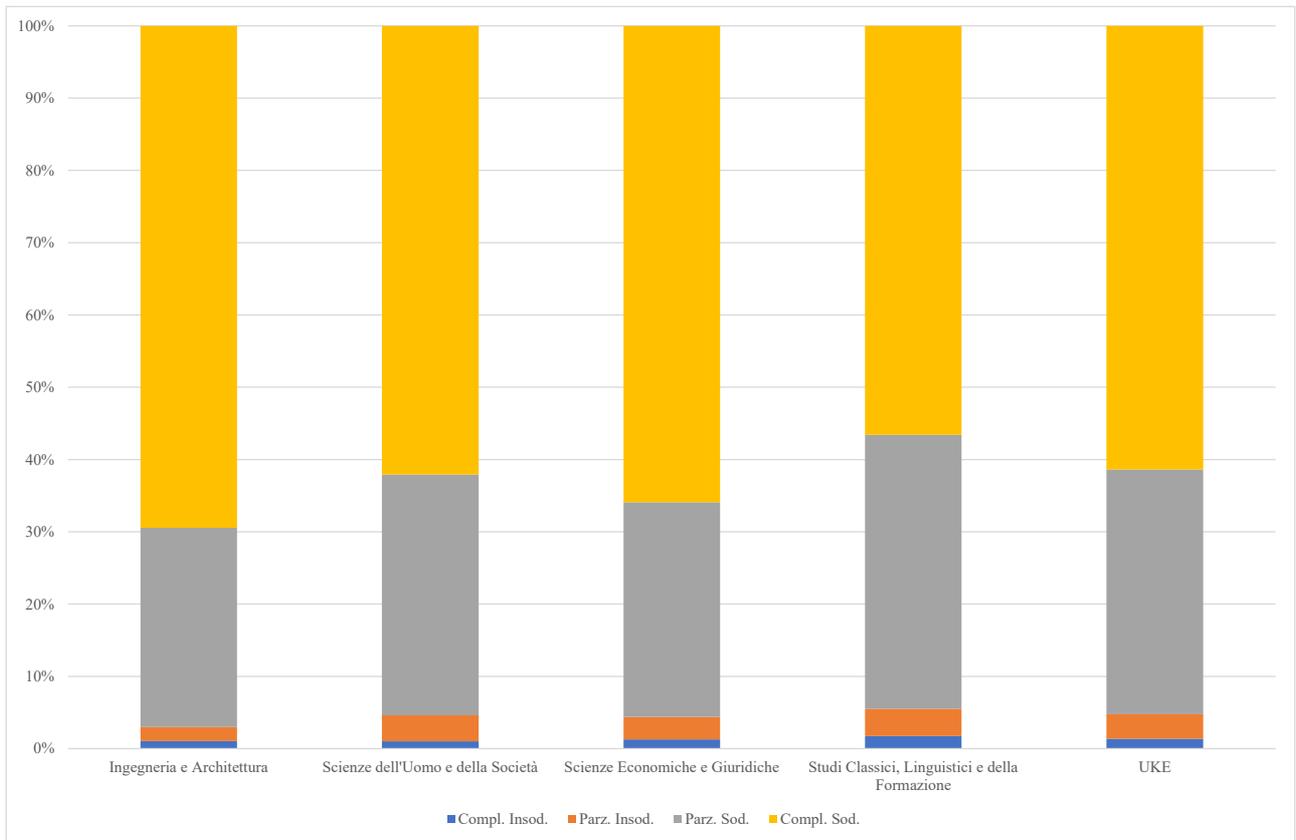
Domanda 9 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Tabella 13

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	96.8	3.3	3.6	-	3.6
	Ingegneria aerospaziale	97.4	2.6	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile	99.1	0.9	3.8	-	3.8
	Ingegneria civile e ambientale	98.1	1.9	3.7	-	3.7
	Ingegneria informatica	95.9	4.1	3.6	-	3.6
Facoltà	Ingegneria e Architettura	97.0	3.0	3.7	-	3.7
C.d.S.	Psicologia Clinica	94.9	5.1	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	94.3	5.7	3.5	-	3.5
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	96.1	3.9	3.5	-	3.5
	Scienze e Tecniche Psicologiche	97.1	2.9	3.6	-	3.6
	Servizio sociale e scienze criminologiche	93.7	6.4	3.6	-	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	95.4	4.6	3.6	-	3.6
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	95.8	4.2	3.6	-	3.6
	Economia e Management	96.2	3.8	3.6	-	3.6
	Giurisprudenza	93.5	6.6	3.6	-	3.6
	Scienze strategiche e della sicurezza	98.5	1.6	3.7	-	3.7
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	95.6	4.4	3.6	-	3.6
C.d.S.	Lettere	94.5	5.5	3.8	-	3.8
	Lingue e Culture Moderne	98.0	2.0	3.5	-	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.4	4.6	3.6	-	3.6
	Scienze della Formazione Primaria	97.6	2.4	3.5	-	3.5
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	93.9	6.1	3.5	-	3.5
UKE		95.2	4.8	3.6	-	3.6

Le domande dalla 9 alla 13, insieme alla 16, riguardano l'attività didattica d'aula e, per tale motivo, sono state poste unicamente agli studenti frequentanti. Si può notare che i risultati raccolti per queste domande sono fra i più alti dell'intero questionario. Il valore complessivo (95,2%), è leggermente maggiore di quello registrato nello scorso A.A. (94,2%).

Figura 10 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



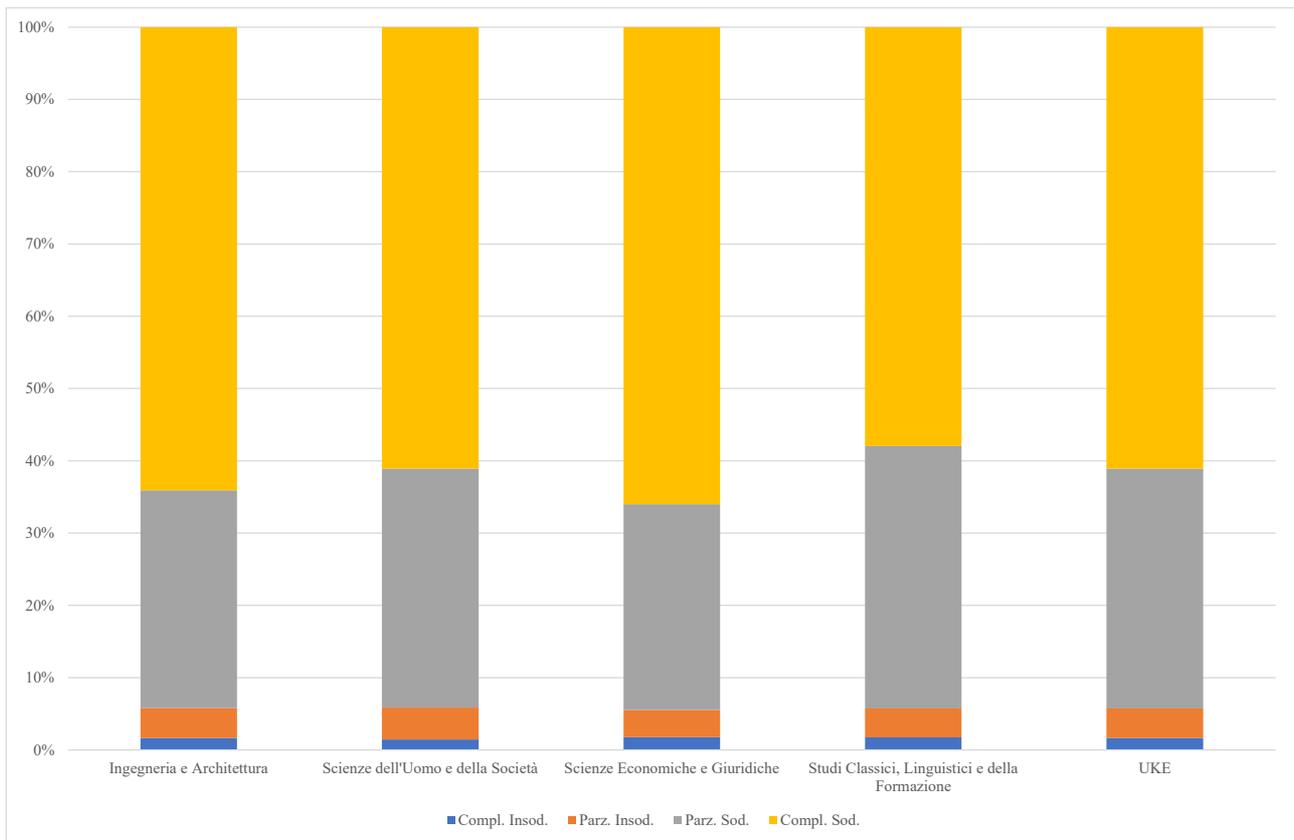
Domanda 10 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Tabella 14

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	93.8	6.2	3.5	-	3.5
	Ingegneria aerospaziale	95.0	5.0	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile	99.1	0.9	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	92.3	7.7	3.5	-	3.5
	Ingegneria informatica	94.0	6.1	3.5	-	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	94.2	5.8	3.6	-	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	93.8	6.2	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	92.3	7.7	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	91.2	8.8	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	96.1	3.9	3.6	-	3.6
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.2	4.8	3.6	-	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	94.2	5.9	3.5	-	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	93.1	6.9	3.5	-	3.5
	Economia e Management	94.0	6.0	3.5	-	3.5
	Giurisprudenza	94.7	5.3	3.6	-	3.6
	Scienze strategiche e della sicurezza	97.2	2.9	3.7	-	3.7
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	94.5	5.5	3.6	-
C.d.S.	Lettere	95.4	4.6	3.7	-	3.7
	Lingue e Culture Moderne	95.3	4.7	3.5	-	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.3	4.8	3.6	-	3.6
	Scienze della Formazione Primaria	93.9	6.1	3.5	-	3.5
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	94.3	5.7	3.5	-	3.5
UKE		94.3	5.7	3.5	-	3.5

Anche le capacità dei docenti di stimolare interesse verso le discipline vengono valutate positivamente. Il valore complessivo delle risposte positive è più alto rispetto a quello dello scorso A.A. (+1,3%). La Facoltà che fa registrare il valore più alto è Scienze Economiche e Giuridiche (94,5%).

Figura 11 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



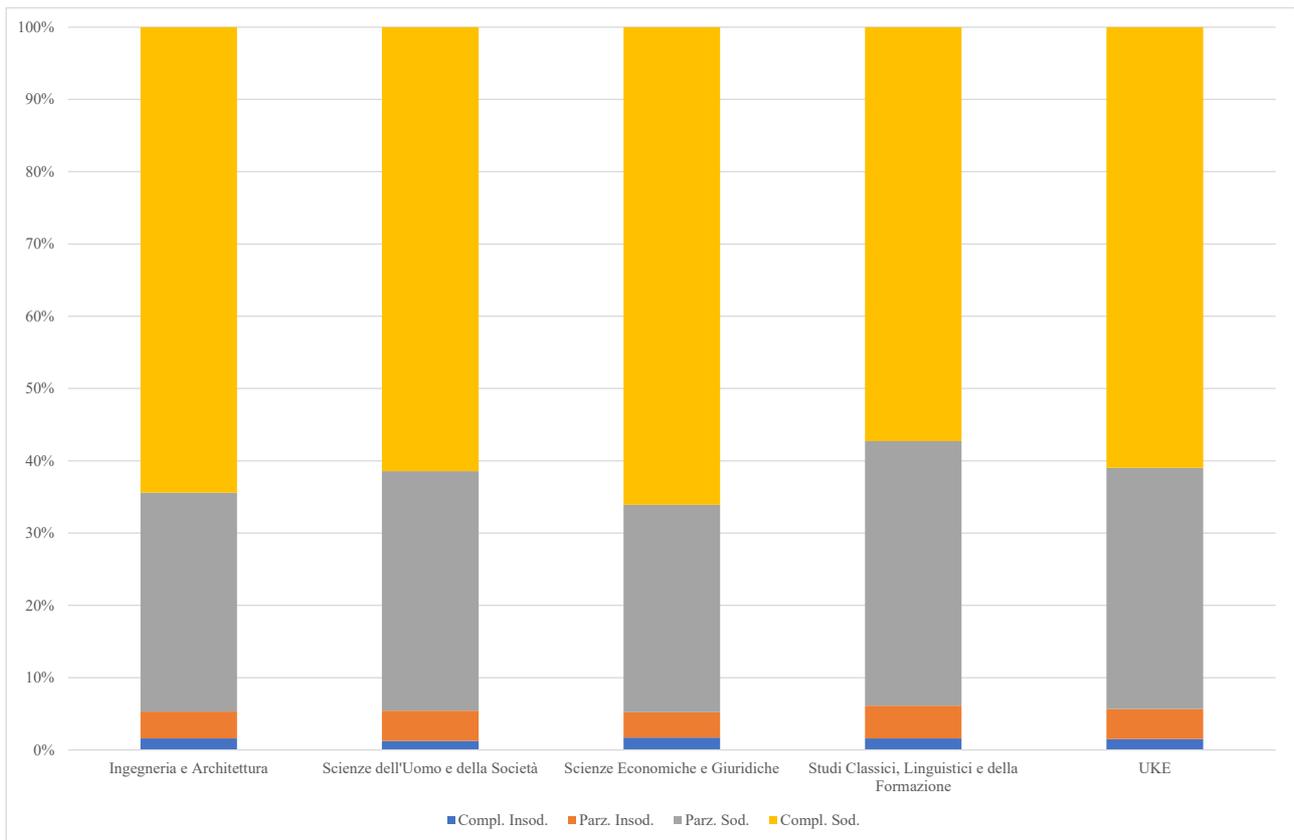
Domanda 11 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Tabella 15

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	93.2	6.8	3.5	-	3.5
	Ingegneria aerospaziale	97.4	2.6	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile	99.1	0.9	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	93.4	6.6	3.5	-	3.5
	Ingegneria informatica	94.4	5.6	3.6	-	3.6
Facoltà	Ingegneria e Architettura	94.7	5.3	3.6	-	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	94.5	5.5	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	93.6	6.4	3.5	-	3.5
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	91.2	8.8	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	96.0	4.0	3.6	-	3.6
	Servizio sociale e scienze criminologiche	94.7	5.3	3.6	-	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	94.6	5.4	3.5	-	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	94.0	6.0	3.5	-	3.5
	Economia e Management	94.2	5.8	3.5	-	3.5
	Giurisprudenza	94.3	5.7	3.6	-	3.6
	Scienze strategiche e della sicurezza	99.0	1.0	3.8	-	3.8
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	94.8	5.2	3.6	-
C.d.S.	Lettere	96.5	3.5	3.7	-	3.7
	Lingue e Culture Moderne	95.0	5.0	3.5	-	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.3	4.8	3.6	-	3.6
	Scienze della Formazione Primaria	93.3	6.7	3.5	-	3.5
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	93.9	6.1	3.5	-	3.5
UKE		94.3	5.7	3.5	-	3.5

Il giudizio degli studenti sulla chiarezza espositiva dei docenti migliora rispetto allo scorso A.A. (+1,2%). Fra i risultati del C.d.S. emergono relativi a Ingegneria civile (99,1%) e Scienze strategiche e della sicurezza (99,0%).

Figura 12 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



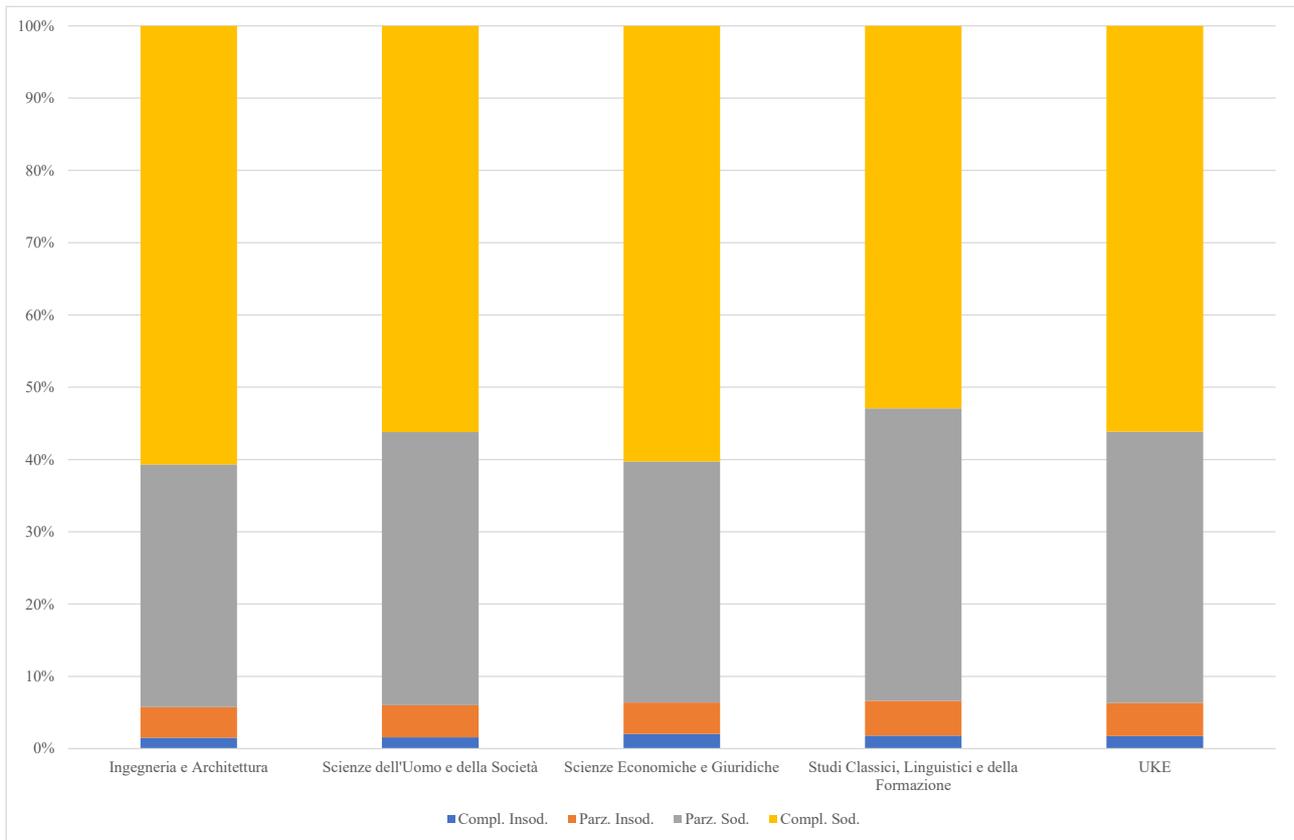
Domanda 12 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Tabella 16

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	93.9	6.1	3.5	-	3.5
	Ingegneria aerospaziale	95.6	4.4	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile	98.3	1.7	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	92.3	7.7	3.5	-	3.5
	Ingegneria informatica	93.7	6.3	3.5	-	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	94.2	5.8	3.5	-	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	94.5	5.5	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	92.4	7.6	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	91.5	8.5	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	95.5	4.5	3.5	-	3.5
	Servizio sociale e scienze criminologiche	94.5	5.5	3.5	-	3.5
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	94.0	6.0	3.5	-	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	93.4	6.6	3.5	-	3.5
	Economia e Management	92.7	7.3	3.5	-	3.5
	Giurisprudenza	93.5	6.6	3.5	-	3.5
	Scienze strategiche e della sicurezza	97.9	2.1	3.7	-	3.7
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	93.6	6.4	3.5	-	3.5
C.d.S.	Lettere	94.8	5.2	3.5	-	3.5
	Lingue e Culture Moderne	94.3	5.7	3.5	-	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	92.9	7.1	3.5	-	3.5
	Scienze della Formazione Primaria	93.1	6.9	3.4	-	3.4
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	93.4	6.6	3.4	-	3.4
	UKE	93.7	6.3	3.5	-	3.5

Anche la domanda numero 12 fa registrare un valore di risposte migliore rispetto a quello dello scorso A.A. (+0,9%). I valori migliori sono relativi a Ingegneria civile (98,3%) e Scienze Strategiche e della Sicurezza (97,9%).

Figura 13 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



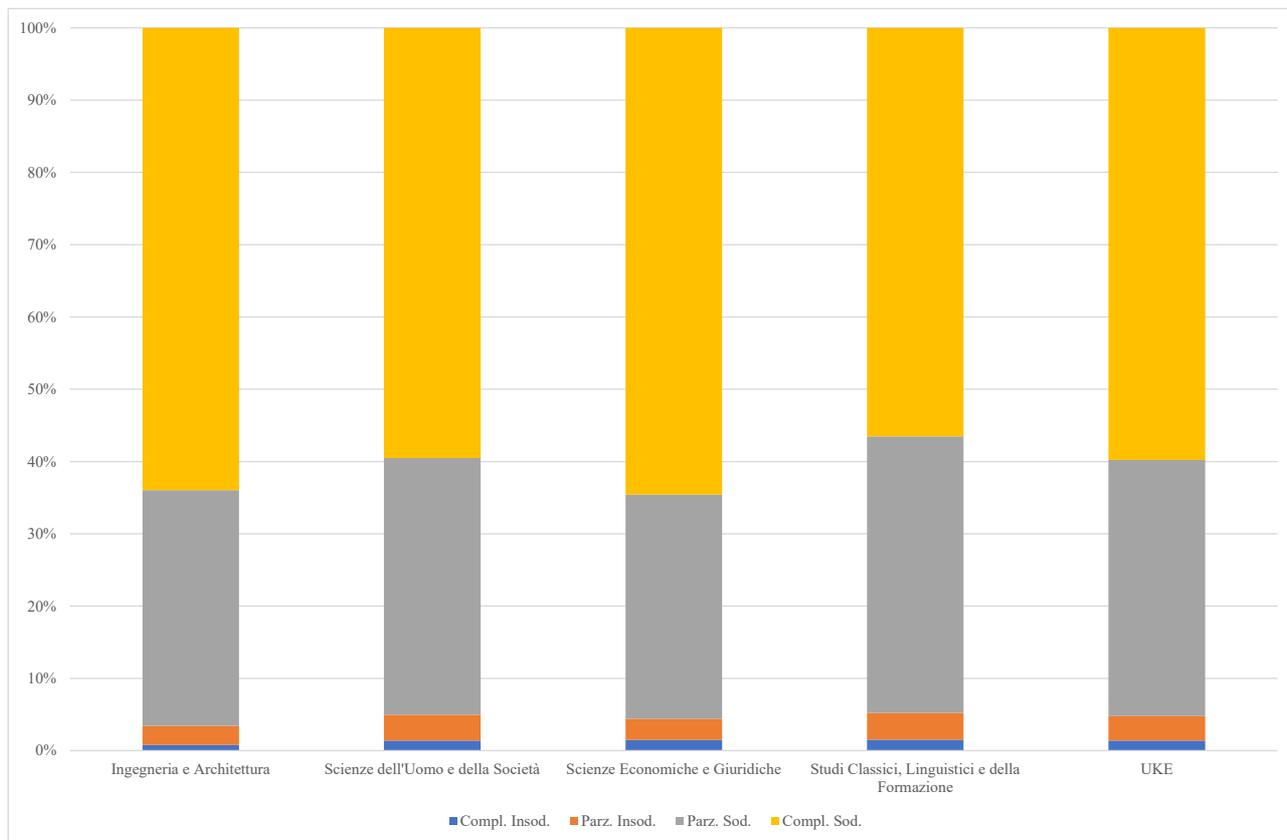
Domanda 13 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Tabella 17

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	96.0	4.0	3.5	-	3.5
	Ingegneria aerospaziale	97.4	2.6	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile	100.0	0.0	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	95.7	4.3	3.6	-	3.6
	Ingegneria informatica	96.4	3.6	3.6	-	3.6
Facoltà	Ingegneria e Architettura	96.6	3.4	3.6	-	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	95.0	5.0	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	93.9	6.1	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	92.2	7.8	3.5	-	3.5
	Scienze e Tecniche Psicologiche	96.3	3.7	3.6	-	3.6
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.7	4.3	3.6	-	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	95.0	5.0	3.5	-	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	95.8	4.2	3.6	-	3.6
	Economia e Management	95.6	4.4	3.6	-	3.6
	Giurisprudenza	94.1	5.9	3.6	-	3.6
	Scienze strategiche e della sicurezza	99.0	1.0	3.7	-	3.7
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	95.6	4.4	3.6	-	3.6
C.d.S.	Lettere	97.7	2.3	3.7	-	3.7
	Lingue e Culture Moderne	96.1	3.9	3.6	-	3.6
	Lingue per la comunicazione interculturale	97.3	2.7	3.6	-	3.6
	Scienze della Formazione Primaria	94.1	5.9	3.5	-	3.5
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	94.8	5.2	3.5	-	3.5
	UKE	95.2	4.8	3.5	-	3.5

Anche la domanda numero tredici è relativa all'attività d'aula e pertanto è stata posta solo agli studenti frequentanti. Il valore complessivo delle risposte positive (95,2%) è fra i più alti rispetto a quelli di tutte le domande poste.

Figura 14 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?



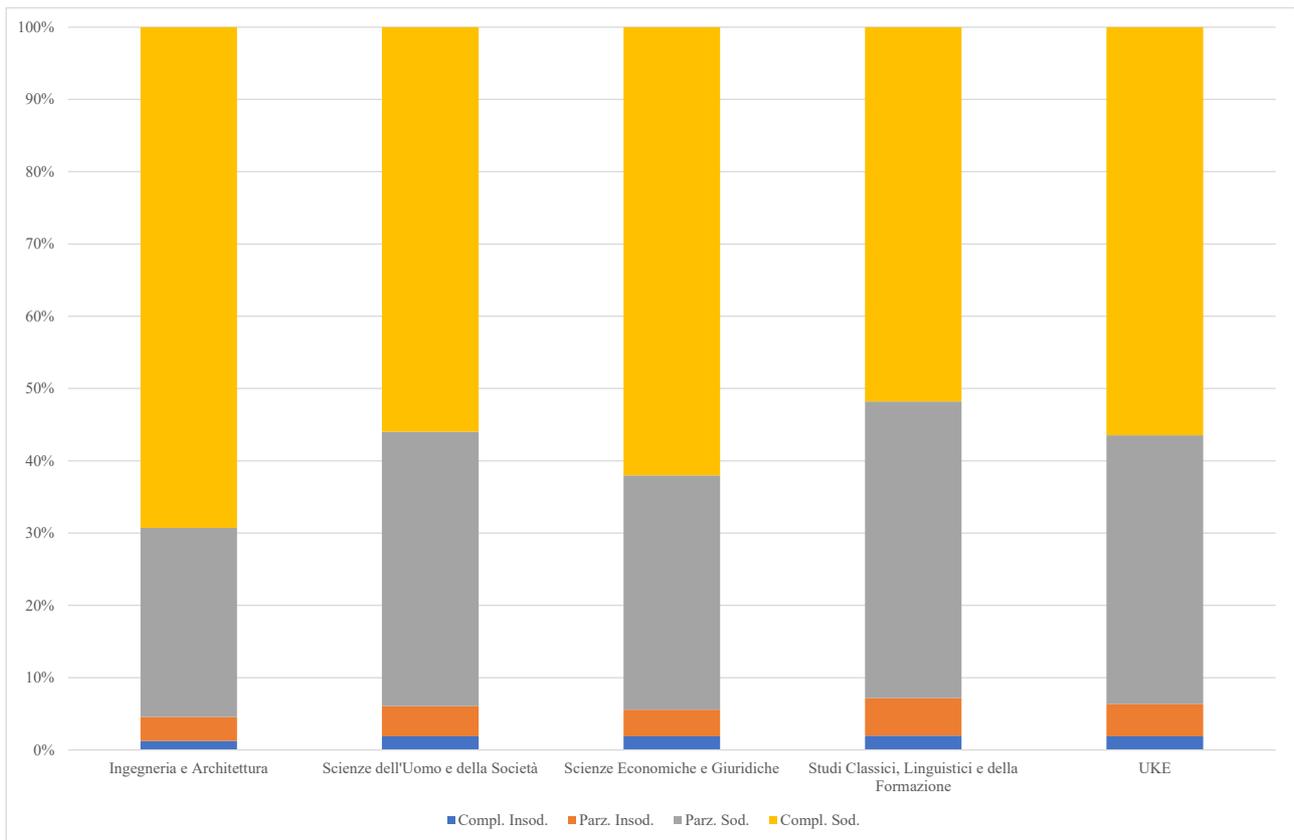
Domanda 14 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Tabella 18

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	93.3	6.7	3.6	3.3	3.5
	Ingegneria aerospaziale	98.2	1.8	3.8	3.8	3.8
	Ingegneria civile	97.7	2.3	3.7	3.5	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	95.3	4.7	3.7	3.4	3.6
	Ingegneria informatica	96.1	3.9	3.7	3.5	3.7
Facoltà	Ingegneria e Architettura	95.4	4.6	3.7	3.5	3.6
C.d.S.	Psicologia Clinica	93.0	7.0	3.6	3.3	3.5
	Scienze delle attività motorie e sportive	92.6	7.4	3.5	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	92.5	7.5	3.5	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	95.3	4.7	3.6	3.3	3.5
	Servizio sociale e scienze criminologiche	96.0	4.0	3.7	3.6	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	93.9	6.1	3.6	3.3	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	96.1	3.9	3.6	3.4	3.5
	Economia e Management	94.7	5.3	3.6	3.4	3.5
	Giurisprudenza	93.1	6.9	3.7	3.4	3.5
	Scienze strategiche e della sicurezza	96.7	3.3	3.8	3.5	3.7
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	94.4	5.6	3.7	3.4
C.d.S.	Lettere	98.4	1.6	3.8	3.6	3.7
	Lingue e Culture Moderne	94.9	5.1	3.6	3.4	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	95.9	4.1	3.6	3.4	3.5
	Scienze della Formazione Primaria	92.0	8.0	3.5	3.3	3.4
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	92.8	7.2	3.5	3.3	3.4
UKE		93.7	6.3	3.6	3.3	3.5

Il valore di 93,7% è più alto rispetto allo scorso A.A. (+1,4%), rimane un dato soddisfacente e offre un riscontro della disponibilità dei docenti verso gli studenti. Si segnalano valori particolarmente positivi per Lettere (98,4%) e Ingegneria aerospaziale (98,2%).

Figura 15 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



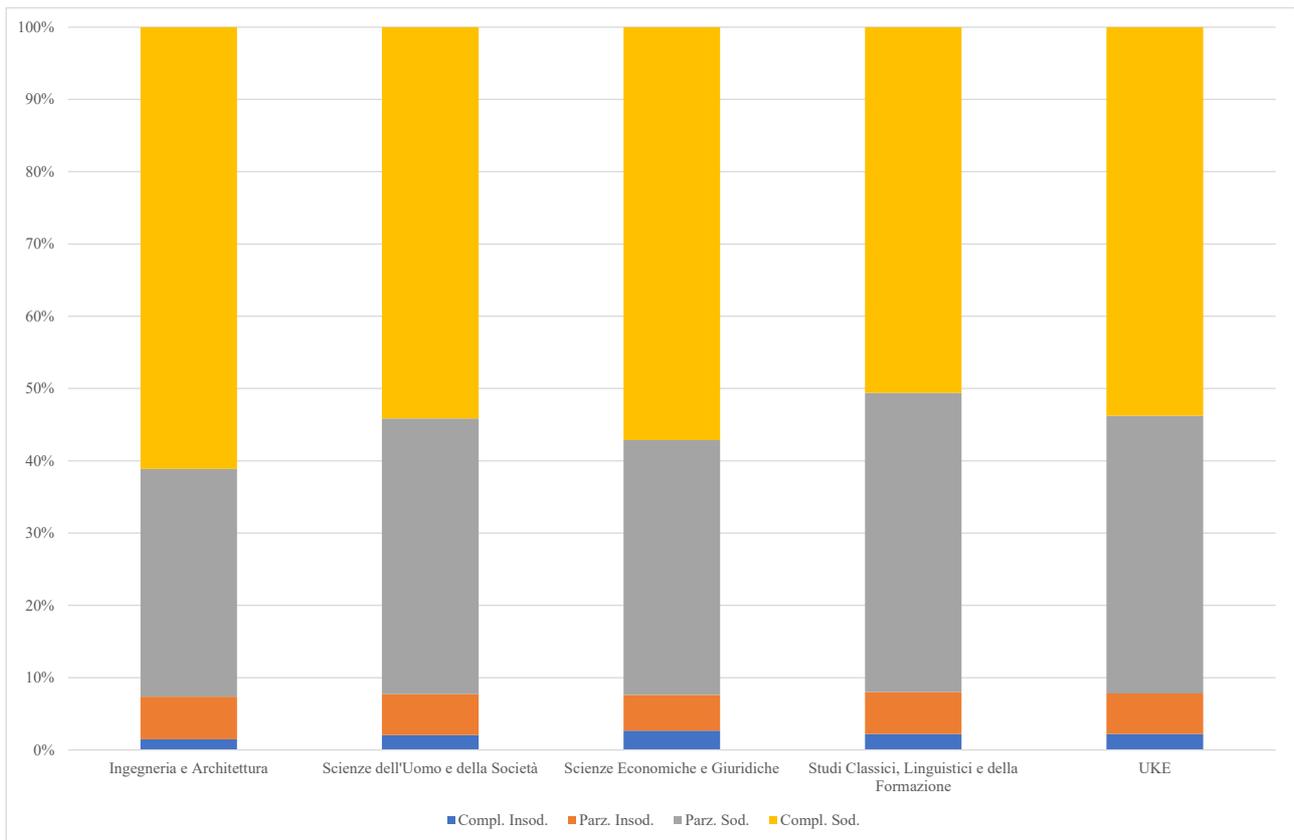
Domanda 15 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 19

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	91.7	8.3	3.5	3.3	3.5
	Ingegneria aerospaziale	90.7	9.3	3.6	3.4	3.6
	Ingegneria civile	96.9	3.1	3.7	3.7	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	94.0	6.0	3.6	3.3	3.5
	Ingegneria informatica	93.6	6.4	3.6	3.4	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	92.6	7.4	3.6	3.4	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	91.2	8.8	3.6	3.3	3.5
	Scienze delle attività motorie e sportive	90.8	9.2	3.4	3.2	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	90.4	9.6	3.5	3.3	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	93.7	6.3	3.6	3.3	3.5
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.0	5.0	3.6	3.6	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	92.3	7.7	3.5	3.3	3.4
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	93.1	6.9	3.5	3.3	3.4
	Economia e Management	93.5	6.5	3.6	3.3	3.5
	Giurisprudenza	90.2	9.8	3.6	3.3	3.4
	Scienze strategiche e della sicurezza	96.0	4.0	3.7	3.4	3.6
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	92.4	7.6	3.6	3.3
C.d.S.	Lettere	94.7	5.3	3.7	3.5	3.6
	Lingue e Culture Moderne	93.3	6.7	3.5	3.3	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	90.6	9.4	3.5	3.2	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	91.6	8.4	3.5	3.3	3.4
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	92.0	8.0	3.5	3.3	3.4
UKE		92.2	7.8	3.5	3.3	3.4

Per la domanda numero 16 i migliori valori sono quelli relativi a Ingegneria civile (96,9%) e Scienze strategiche e della sicurezza (96,0%).

Figura 16 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



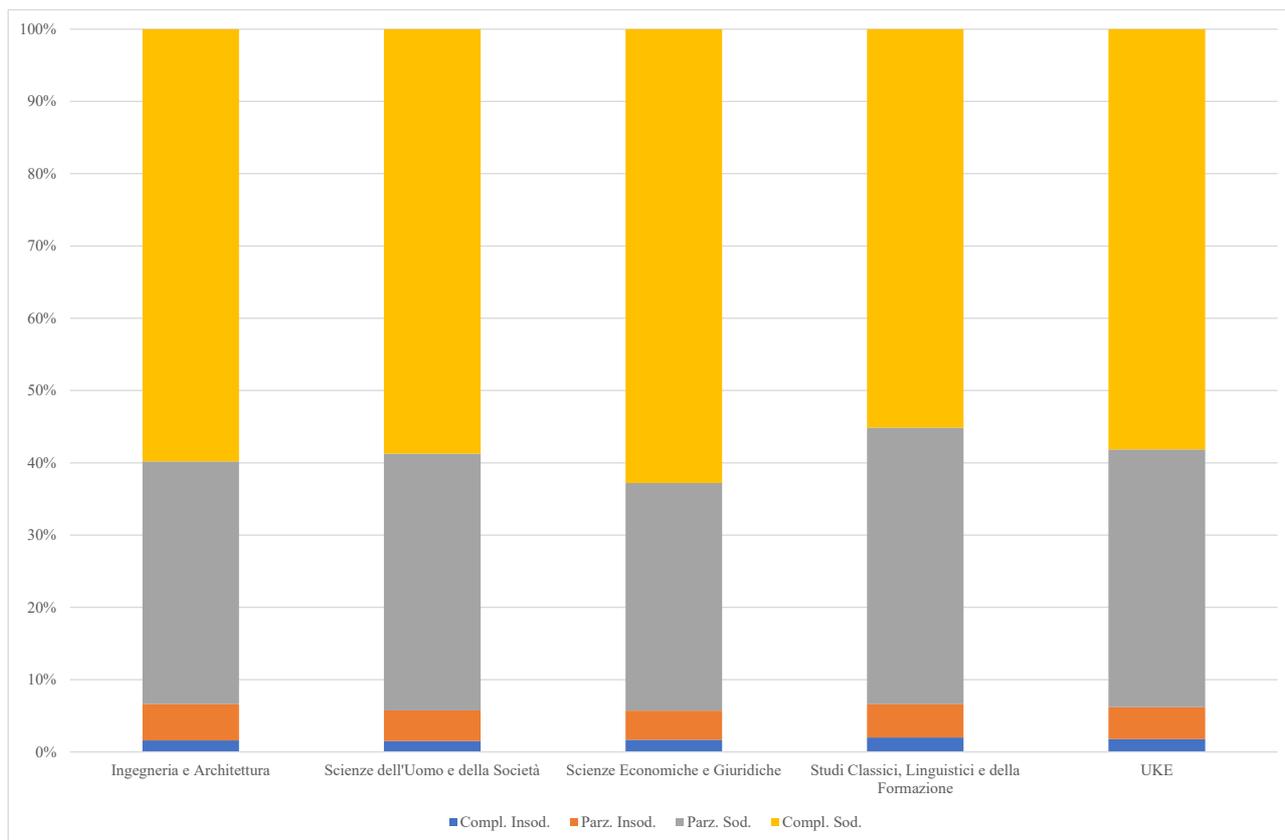
Domanda 16 – È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

Tabella 20

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	92.3	7.7	3.5	-	3.5
	Ingegneria aerospaziale	94.2	5.8	3.6	-	3.6
	Ingegneria civile	98.3	1.7	3.7	-	3.7
	Ingegneria civile e ambientale	91.9	8.1	3.5	-	3.5
	Ingegneria informatica	93.9	6.1	3.5	-	3.5
Facoltà	Ingegneria e Architettura	93.4	6.6	3.5	-	3.5
C.d.S.	Psicologia Clinica	94.3	5.7	3.6	-	3.6
	Scienze delle attività motorie e sportive	93.1	6.9	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	91.2	8.8	3.4	-	3.4
	Scienze e Tecniche Psicologiche	95.6	4.4	3.6	-	3.6
	Servizio sociale e scienze criminologiche	95.0	5.0	3.6	-	3.6
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	94.3	5.7	3.5	-	3.5
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	93.6	6.4	3.5	-	3.5
	Economia e Management	93.7	6.3	3.5	-	3.5
	Giurisprudenza	93.8	6.2	3.6	-	3.6
	Scienze strategiche e della sicurezza	98.7	1.3	3.7	-	3.7
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	94.3	5.7	3.6	-
C.d.S.	Lettere	96.8	3.2	3.7	-	3.7
	Lingue e Culture Moderne	93.5	6.5	3.5	-	3.5
	Lingue per la comunicazione interculturale	94.2	5.8	3.5	-	3.5
	Scienze della Formazione Primaria	93.1	6.9	3.4	-	3.4
	Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	93.4	6.6	3.5	-
UKE		93.8	6.2	3.5	-	3.5

La domanda sulla soddisfazione complessiva ha una rilevanza particolare perché permette di esprimere un giudizio ad un livello di analisi più complessivo. Tale domanda afferisce all'attività didattica, ed è pertanto stata rivolta unicamente agli studenti frequentanti. Più di nove studenti su dieci nella totalità dei CdL dichiarano di essere complessivamente soddisfatti di come sia stato svolto l'insegnamento oggetto della valutazione.

Figura 17 – È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



Di seguito vengono proposti i valori raccolti per facoltà e nei cinque anni accademici precedenti, a partire dal 2014/15, il primo nel quale i corsi di laurea erano incardinati nelle quattro facoltà che costituiscono la configurazione dell'A.A. 2019/20, oggetto della presente relazione. Nel successivo A.A. 2020/21 è stata attivata anche la facoltà di Medicina, che sarà valutata nella relazione del prossimo anno.

Tabella 21 – Risultati sulla soddisfazione complessiva aggregati per Facoltà negli ultimi 4 A.A.

	Ingegneria e Architettura	Scienze dell'Uomo e della Società	Scienze Economiche e Giuridiche	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	UKE
2019/20	93,4	94,3	94,3	93,4	93,8
2018/19	93,4	93,9	94,4	90,8	92,8
2017/18	90,0	93,8	94,7	91,5	92,7
2016/17	91,6	92,8	92,7	92,1	92,4
2015/16	90,4	92,7	91,0	92,1	92,1
2014/15	90,0	94,0	94,0	93,8	93,2

Il valore aggregato a livello di Ateneo relativo all'A.A. 2019/20 è il più alto fra quelli presentati in tabella e mostra un apprezzamento non solo alto, ma anche crescente nei confronti della dimensione relativa alla didattica dell'UKE.

Qui di seguito sono riportate le informazioni relative alle opinioni degli studenti espresse su 3 aspetti della erogazione della didattica a distanza (DAD). Il Presidio di Qualità ha diffuso i report relativi a tali domande unicamente per gli insegnamenti del secondo semestre o annuali, ovvero per quelli che sono stati erogati tramite DAD, in parte o per intero. La diffusione dei report delle schede relative alle opinioni degli studenti è stata effettuata in data 13 novembre 2020.

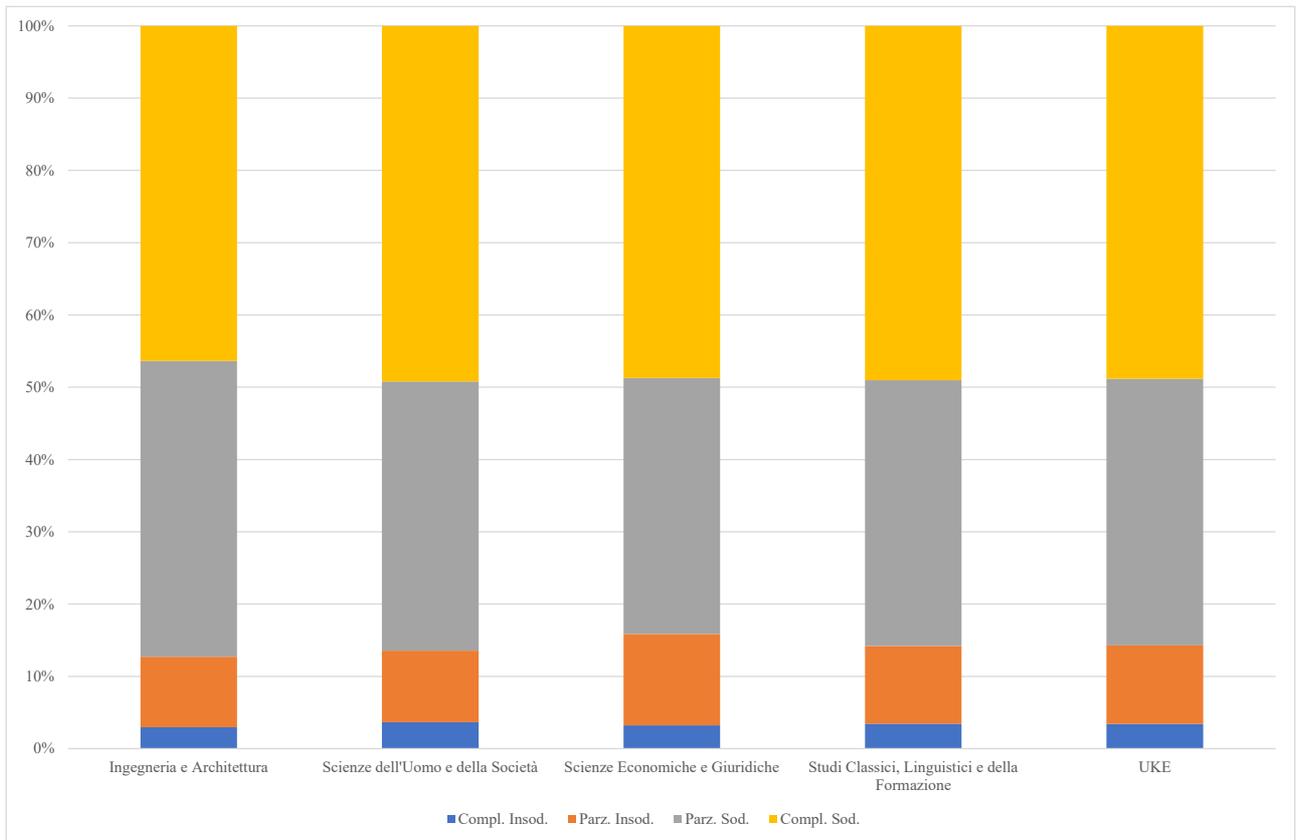
Domanda A – Secondo lei, la didattica a distanza è stata uno strumento efficace per erogare i contenuti dell'insegnamento?

Tabella 22

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	86.2	13.8	3.3	3.1	3.3
	Ingegneria aerospaziale	89.5	10.5	3.4	3.1	3.4
	Ingegneria civile	89.7	10.3	3.2	3.0	3.2
	Ingegneria civile e ambientale	91.5	8.5	3.3	3.6	3.3
	Ingegneria informatica	83.8	16.2	3.3	3.1	3.2
Facoltà	Ingegneria e Architettura	87.3	12.7	3.3	3.1	3.3
C.d.S.	Psicologia Clinica	84.6	15.4	3.3	3.3	3.3
	Scienze delle attività motorie e sportive	87.0	13.0	3.3	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	83.7	16.3	3.5	3.1	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	87.6	12.4	3.4	3.3	3.4
	Servizio sociale e scienze criminologiche	85.5	14.5	3.3	3.2	3.2
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	86.4	13.6	3.3	3.3	3.3
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	87.6	12.4	3.4	3.4	3.4
	Economia e Management	83.5	16.5	3.3	3.4	3.3
	Giurisprudenza	83.5	16.5	3.3	3.2	3.3
	Scienze strategiche e della sicurezza	84.8	15.2	3.3	3.4	3.3
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	84.1	15.9	3.3	3.3	3.3
C.d.S.	Lettere	86.7	13.3	3.4	3.4	3.4
	Lingue e Culture Moderne	88.8	11.2	3.4	3.4	3.4
	Lingue per la comunicazione interculturale	88.7	11.3	3.3	3.4	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	84.9	15.1	3.3	3.3	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	85.8	14.2	3.3	3.3	3.3
	UKE	85.7	14.3	3.3	3.3	3.3

La tabella 22 e le due successive mostrano che la valutazione che gli studenti hanno fornito sulla DAD in merito alle tre dimensioni analizzate è inferiore a quella delle altre domande del questionario, seppure i valori positivi siano molto alti. E' possibile riscontrare più chiaramente tale dato nella successiva tabella 25.

Figura 18 – Secondo lei, la didattica a distanza è stata uno strumento efficace per erogare i contenuti dell'insegnamento?

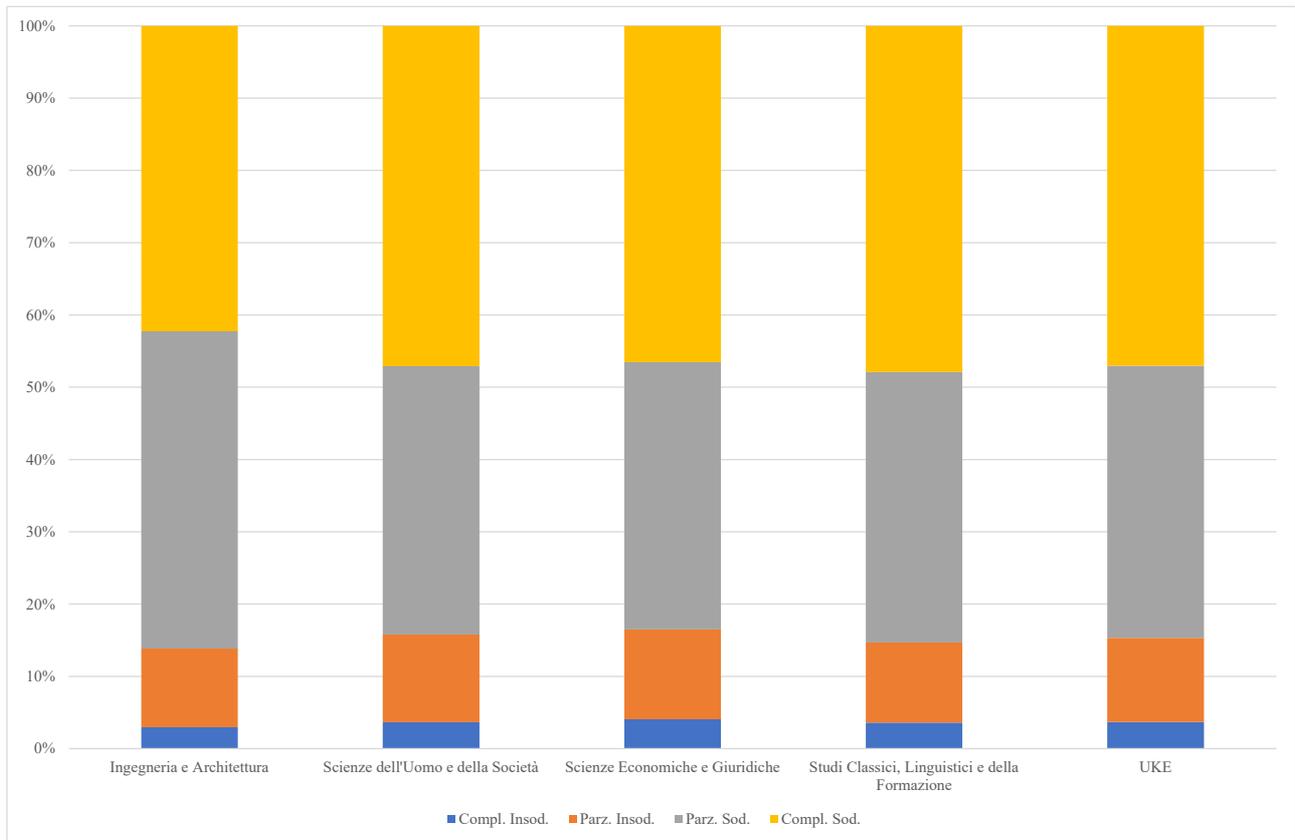


Domanda B – Complessivamente ritiene che la modalità di didattica a distanza abbia permesso un'adeguata interazione con il docente?

Tabella 23

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	81.6	18.4	3.2	2.7	3.2
	Ingegneria aerospaziale	89.5	10.5	3.4	3.1	3.3
	Ingegneria civile	89.7	10.3	3.3	3.0	3.3
	Ingegneria civile e ambientale	89.8	10.2	3.2	3.6	3.3
	Ingegneria informatica	86.7	13.3	3.3	3.3	3.3
Facoltà	Ingegneria e Architettura	86.1	13.9	3.3	3.1	3.3
C.d.S.	Psicologia Clinica	85.3	14.7	3.3	3.3	3.3
	Scienze delle attività motorie e sportive	84.4	15.6	3.3	3.3	3.3
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	84.3	15.7	3.4	3.1	3.3
	Scienze e Tecniche Psicologiche	84.3	15.7	3.3	3.3	3.3
	Servizio sociale e scienze criminologiche	81.9	18.1	3.2	3.1	3.2
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	84.2	15.8	3.3	3.2	3.3
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	88.2	11.8	3.4	3.4	3.4
	Economia e Management	82.0	18.0	3.2	3.4	3.2
	Giurisprudenza	83.1	16.9	3.2	3.2	3.2
	Scienze strategiche e della sicurezza	85.5	14.5	3.3	3.2	3.3
Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	83.5	16.5	3.2	3.3	3.3
C.d.S.	Lettere	80.4	19.6	3.2	3.3	3.3
	Lingue e Culture Moderne	87.4	12.6	3.3	3.4	3.3
	Lingue per la comunicazione interculturale	90.1	9.9	3.3	3.5	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	84.9	15.1	3.3	3.3	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	85.3	14.7	3.3	3.3	3.3
UKE		84.7	15.3	3.3	3.3	3.3

Figura 19 - Complessivamente ritiene che la modalità di didattica a distanza abbia permesso un'adeguata interazione con il docente?



Domanda C – Complessivamente è soddisfatto dell'esperienza con la didattica a distanza?

Tabella 24

		Valutazione				
		%		Media		
		Positiva	Negativa	Stud. freq.	Stud. non freq.	Complessiva
C.d.S.	Architettura	82.9	17.1	3.3	2.8	3.2
	Ingegneria aerospaziale	89.5	10.5	3.3	3.0	3.3
	Ingegneria civile	89.7	10.3	3.3	3.0	3.2
	Ingegneria civile e ambientale	88.1	11.9	3.2	3.6	3.3
	Ingegneria informatica	81.9	18.1	3.2	2.9	3.2
Facoltà	Ingegneria e Architettura	85.2	14.8	3.3	3.0	3.2
C.d.S.	Psicologia Clinica	85.0	15.0	3.3	3.3	3.3
	Scienze delle attività motorie e sportive	84.2	15.8	3.2	3.3	3.2
	Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	80.1	19.9	3.3	3.1	3.2
	Scienze e Tecniche Psicologiche	85.7	14.3	3.3	3.3	3.3
	Servizio sociale e scienze criminologiche	84.5	15.5	3.2	3.1	3.2
Facoltà	Scienze dell'Uomo e della Società	84.5	15.5	3.3	3.2	3.3
C.d.S.	Economia e direzione delle imprese	87.6	12.4	3.3	3.6	3.4
	Economia e Management	81.3	18.7	3.2	3.3	3.2
	Giurisprudenza	84.1	15.9	3.2	3.2	3.2
	Scienze strategiche e della sicurezza	82.8	17.2	3.3	3.3	3.3
	Facoltà	Scienze Economiche e Giuridiche	83.2	16.8	3.2	3.3
C.d.S.	Lettere	83.9	16.1	3.3	3.3	3.3
	Lingue e Culture Moderne	86.6	13.4	3.3	3.4	3.3
	Lingue per la comunicazione interculturale	88.0	12.0	3.3	3.4	3.4
	Scienze della Formazione Primaria	83.9	16.1	3.3	3.2	3.3
Facoltà	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	84.5	15.5	3.3	3.3	3.3
	UKE	84.3	15.7	3.3	3.3	3.3

Figura 20 - Complessivamente è soddisfatto dell'esperienza con la didattica a distanza?

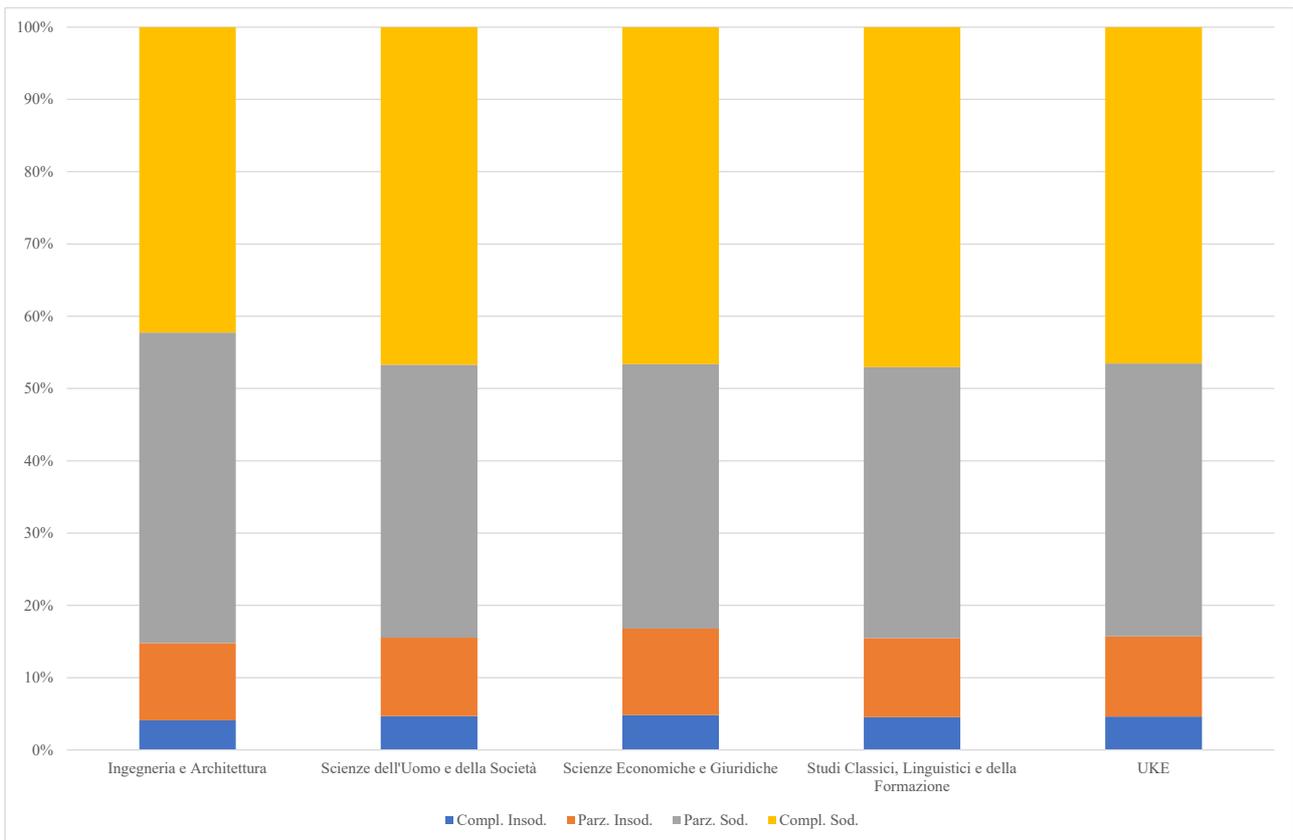
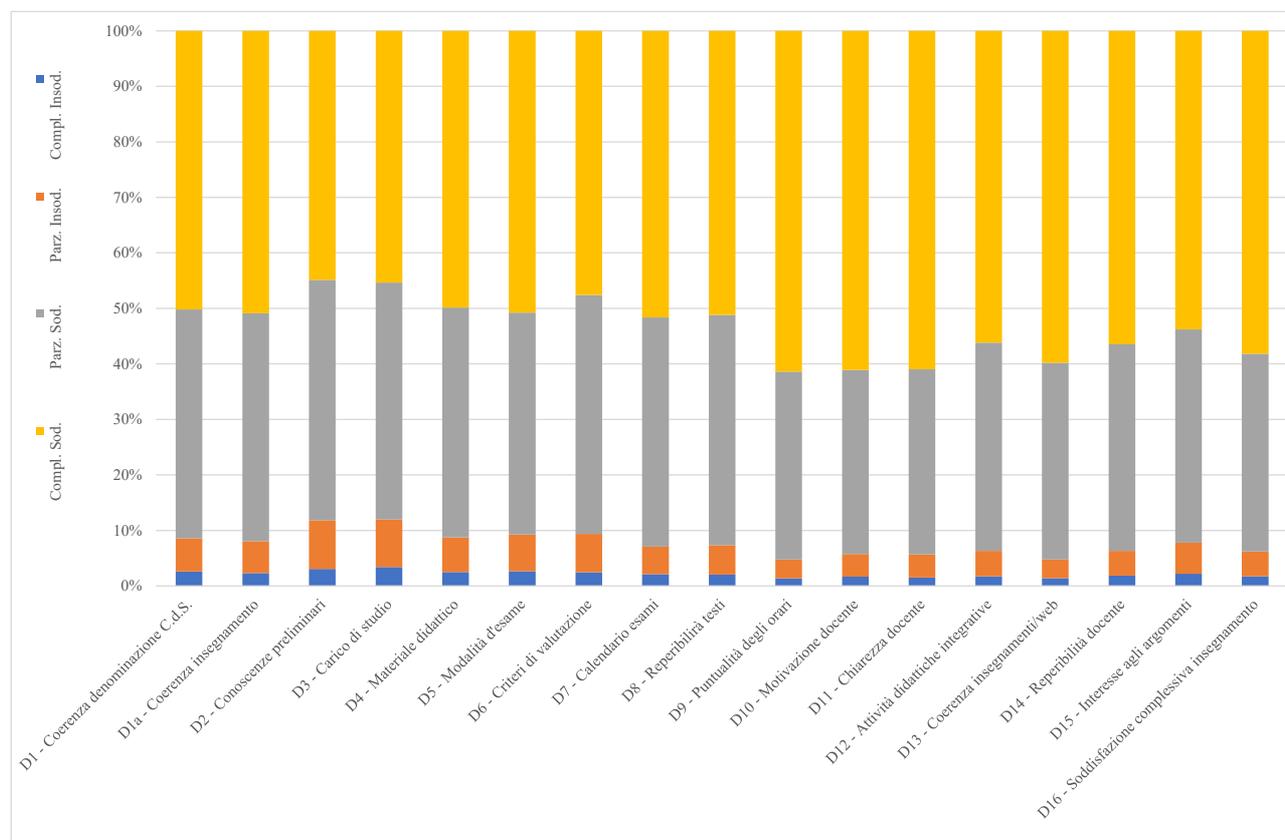


Figura 21 – Valutazione delle dimensioni degli insegnamenti nell’opinione degli studenti - Dati aggregati a livello di ateneo.



Nella figura 21 “Valutazione delle dimensioni degli insegnamenti nell’opinione degli studenti - Dati aggregati a livello di ateneo” vengono proposti i risultati delle domande nella sequenza con la quale sono state poste. Nella figura 22 vengono mostrati graficamente i valori relativi alle domande DAD. La seguente tabella 25, invece, riporta i risultati in ordine di valori positivi raccolti. La presentazione delle domande DAD viene proposta in modo disaggregato rispetto alle domande tradizionali a causa della specificità delle stesse domande.

Come già indicato in tabella 1, sono state poste unicamente ai frequentanti le domande nr. 9, 10, 11, 12, 13, 16 oltre che le domande sulla DAD.

In merito alle domande “tradizionali”, si può notare come i valori di quelle poste solo ai frequentanti si collochino nelle posizioni più alte per risultati positivi. Fra le domande poste a tutti gli studenti il valore più alto è relativo al rispetto alla puntualità dell’orario delle lezioni, mentre il più basso è relativo al carico di studi. Entrambe le posizioni sono confermate rispetto al precedente A.A. sebbene le condizioni di erogazione della didattica siano differenti a causa della pandemia come già ampiamente discusso.

Complessivamente, si osserva una stragrande maggioranza di valutazioni sulla soddisfazione positive. Tuttavia, si nota una variabilità dei giudizi negativi soprattutto su alcuni aspetti quali le conoscenze preliminari e il carico di studi. Più in generale va considerato che i giudizi positivi sono diversamente distribuiti a livello di facoltà.

Figura 22 – Valutazione della Didattica a Distanza (DAD) nell’opinione degli studenti - Dati aggregati a livello di ateneo.

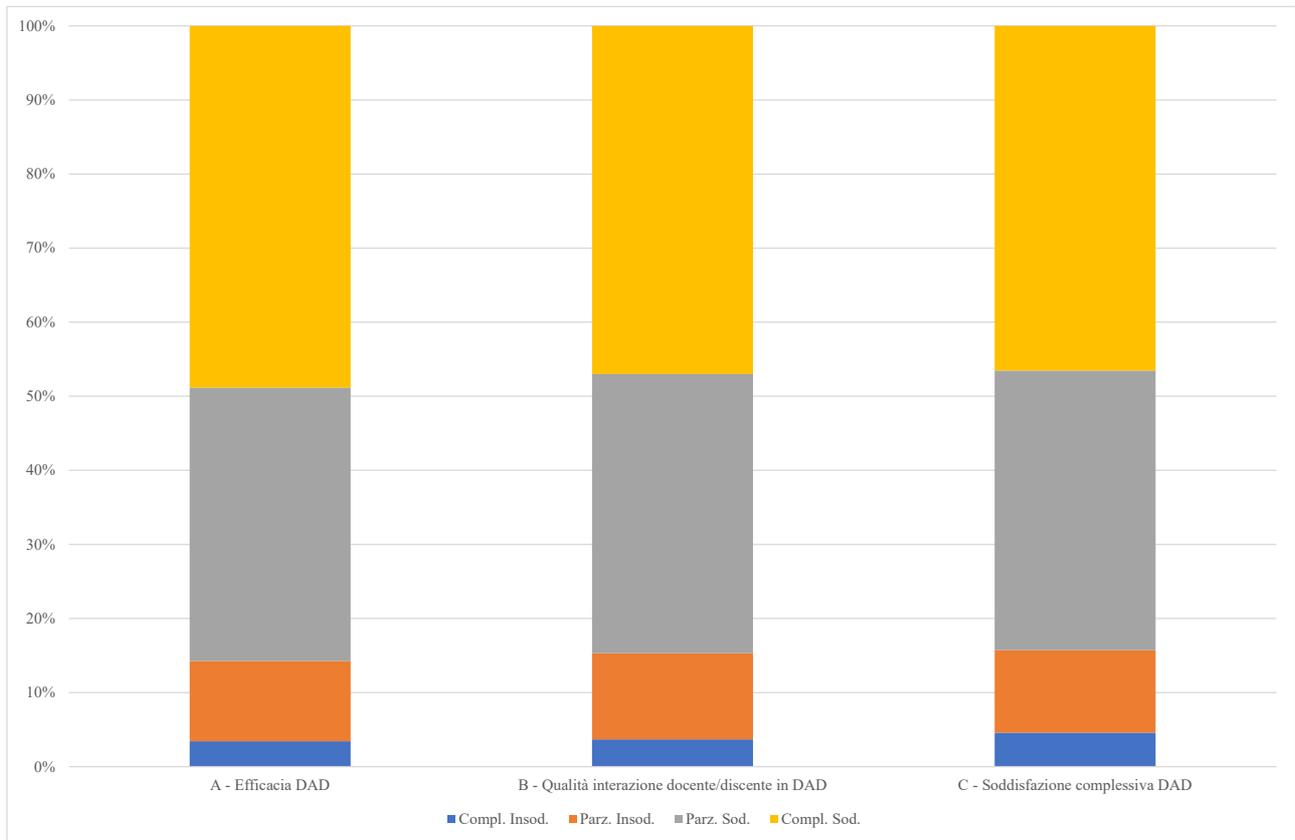


Tabella 25 – Dimensioni del questionario ordinate secondo il gradimento (% giudizi positivi)

Num. Ord.	Domanda	Valutazione	
		Positiva	Negativa
1	D9 - Puntualità degli orari	95.2	4.8
2	D13 - Coerenza insegnamenti/web	95.2	4.8
3	D11 - Chiarezza docente	94.3	5.7
4	D10 - Motivazione docente	94.3	5.7
5	D16 - Soddisfazione complessiva insegnamento	93.8	6.2
6	D12 - Attività didattiche integrative	93.7	6.3
7	D14 - Reperibilità docente	93.7	6.3
8	D7 - Calendario esami	92.9	7.1
9	D8 - Reperibilità test	92.7	7.3
10	D15 - Interesse agli argomenti	92.2	7.8
11	D1a - Coerenza insegnamento	91.9	8.1
12	D1 - Coerenza denominazione C.d.S.	91.4	8.6
13	D4 - Materiale didattico	91.3	8.7
14	D5 - Modalità d'esame	90.7	9.3
15	D6 - Criteri di valutazione	90.6	9.4
16	D2 - Conoscenze preliminari	88.2	11.8
17	D3 - Carico di studio	88.0	12.0
1	A - Efficacia DAD	85.7	14.3
2	B - Qualità interazione docente/discente in DAD	84.7	15.3
3	C - Soddisfazione complessiva DAD	84.3	15.7

Nella tabella 25 le dimensioni degli insegnamenti, valutate dagli studenti attraverso le risposte al questionario, sono state aggregate a livello di Ateneo ed ordinate secondo il gradimento espresso dagli studenti, misurato come percentuale di giudizi positivi raccolti. Sono inserite anche le tre dimensioni relative alla didattica a distanza.

Innanzitutto, si osserva che tra le dimensioni tradizionalmente poste a valutazione, soltanto due (*conoscenze preliminari e carico di studio*) sono state valutate complessivamente in modo positivo da meno del 90% degli studenti; ad occupare le prime posizioni vi sono alcune tra le dimensioni dell'insegnamento più strettamente connesse all'operato dei docenti. Come già indicato, gli studenti che esprimono giudizi positivi nei confronti della DAD sono sempre molto più numerosi dei colleghi insoddisfatti, anche se in misura inferiore rispetto alla prima sezione di dimensioni.

Suggerimenti

L'ultima parte del questionario ha previsto l'indicazione di suggerimenti per migliorare alcuni aspetti di carattere trasversale. Un primo set di suggerimenti è stato introdotto nell'A.A. 2012/13. Nell'A.A. 2013/14 i suggerimenti proposti agli studenti sono passati da cinque a nove, raggiungendo la configurazione che è stata preservata anche nell'A.A. oggetto della presente relazione. In dettaglio è stato richiesto sia agli studenti frequentanti che ai non frequentanti di esprimere una valutazione in merito alla eventuale opportunità di:

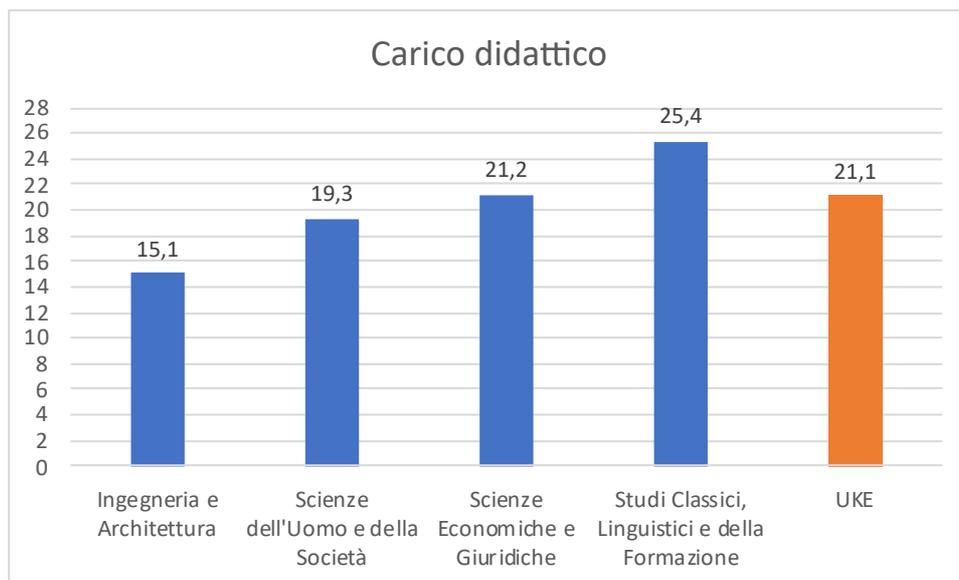
- S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 - Fornire più conoscenze di base
- S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 - Inserire prove d'esame intermedie
- S9 - Attivare insegnamenti serali

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno. Nella tabella 26 sono indicati gli esiti aggregati per facoltà e, nelle figure a seguire, vengono presentati graficamente.

Tabella 26. Suggerimenti per il miglioramento dei CdS (valori percentuali)

	Ingegneria e Architettura	Scienze dell'Uomo e della Società	Scienze Economiche e Giuridiche	Studi Classici, Linguistici e della Formazione	UKE
Carico didattico	15,1	19,3	21,2	25,4	21,1
Supporto didattico	7,9	6,7	7,3	7	7,1
Conoscenze di base	9,8	7,4	7,7	7,6	7,7
Argomenti già trattati	4,3	9,3	10,7	7,7	8,5
Coordinamento	5,3	4,1	5,8	5,5	4,9
Qualità del materiale didattico	7,5	4,4	5,4	5,6	5,4
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,2	6	5,1	7,1	6,5
Prove d'esame intermedie	9,2	15,9	20,5	17	16,8
Insegnamenti serali	1,2	1,7	2,5	1,6	1,8

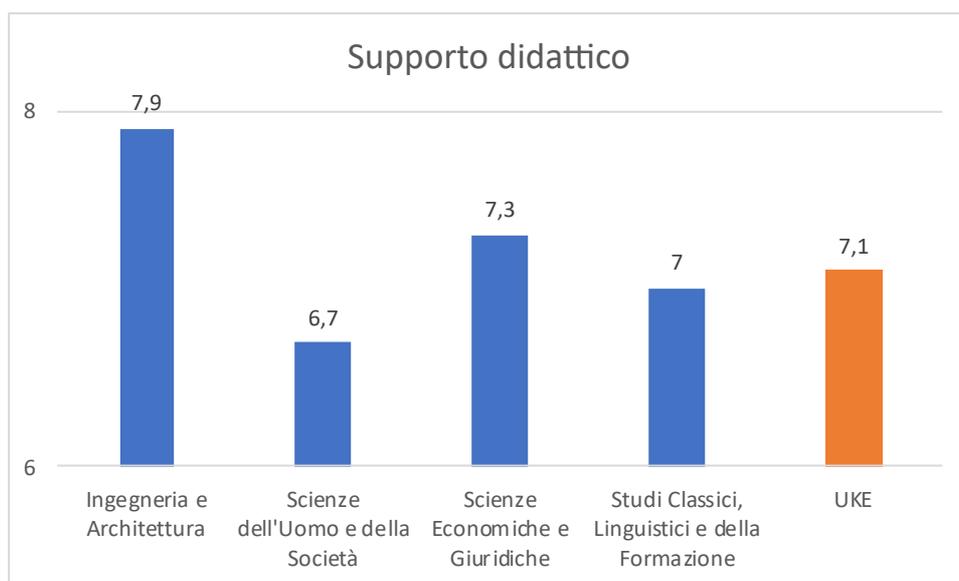
Figura 23 - Alleggerire il carico didattico complessivo



Il 21,1% degli studenti ha suggerito che venga alleggerito il carico didattico. Si tratta di un valore sostanzialmente analogo a quello dello scorso A.A. (-0,2%), ma è comunque quello più alto fra tutti i suggerimenti proposti alla valutazione degli studenti. Tale suggerimento offre un riscontro di un punto già valutato dalla domanda relativa al carico di studi che, come abbiamo visto, raccoglie la percentuale di soddisfazione più bassa fra l'intero set di domande proposte.

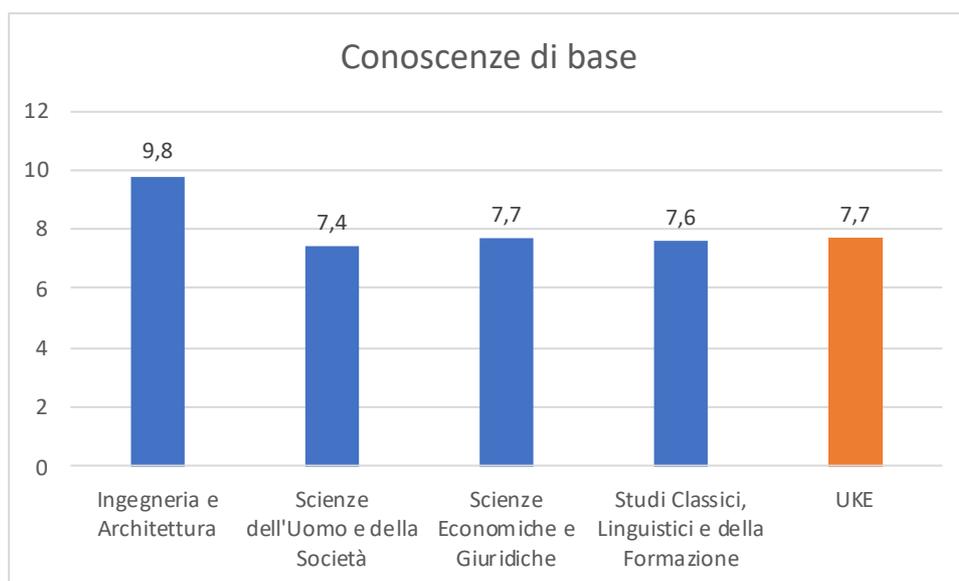
Per tutti i suggerimenti si registrano soltanto lievi modifiche dei valori rispetto a quelli registrati nello scorso A.A.

Figura 24 - Aumentare l'attività di supporto didattico L
SEP



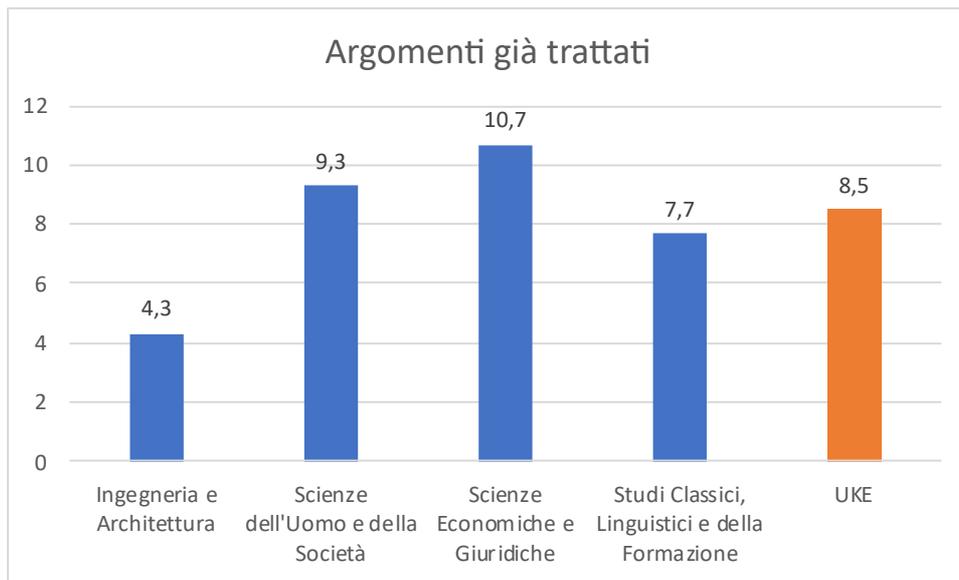
Il dato relativo al suggerimento in merito alla possibilità di aumentare l'attività di supporto didattico è più alto rispetto allo scorso A.A. al livello di Ateneo (+0,5%).

Figura 25 - Fornire più conoscenze di base



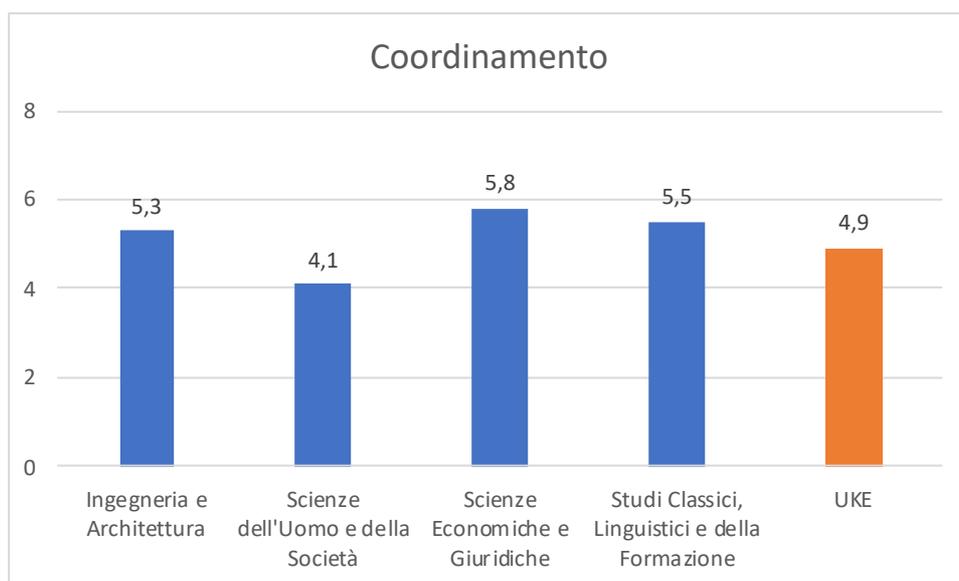
La richiesta di fornire più conoscenze di base differisce in modo poco significativo dallo scorso A.A. (+0,2%) e si allinea a quanto riscontrato nella precedente voce.

Figura 26 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti



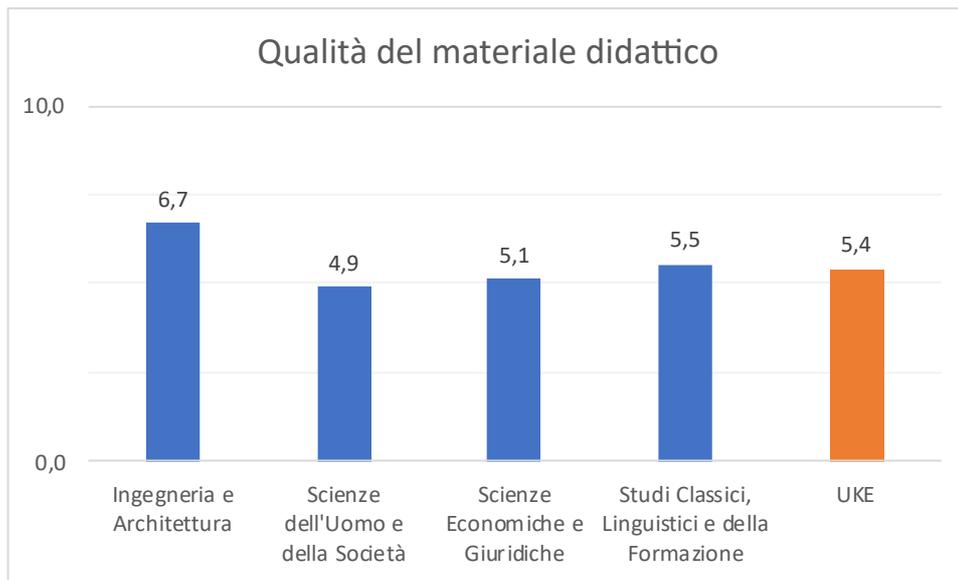
Sostanzialmente confermato (+0,1%) anche il valore relativo alla richiesta di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Figura 27 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti



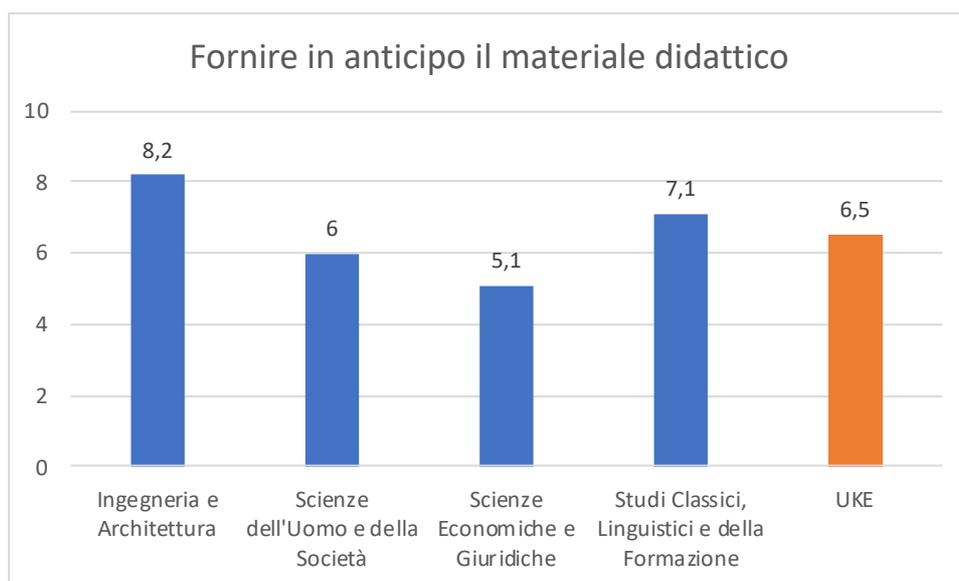
Il valore relativo al coordinamento con gli altri insegnamenti è invariato rispetto allo scorso A.A.

Figura 28 - Migliorare la qualità del materiale didattico



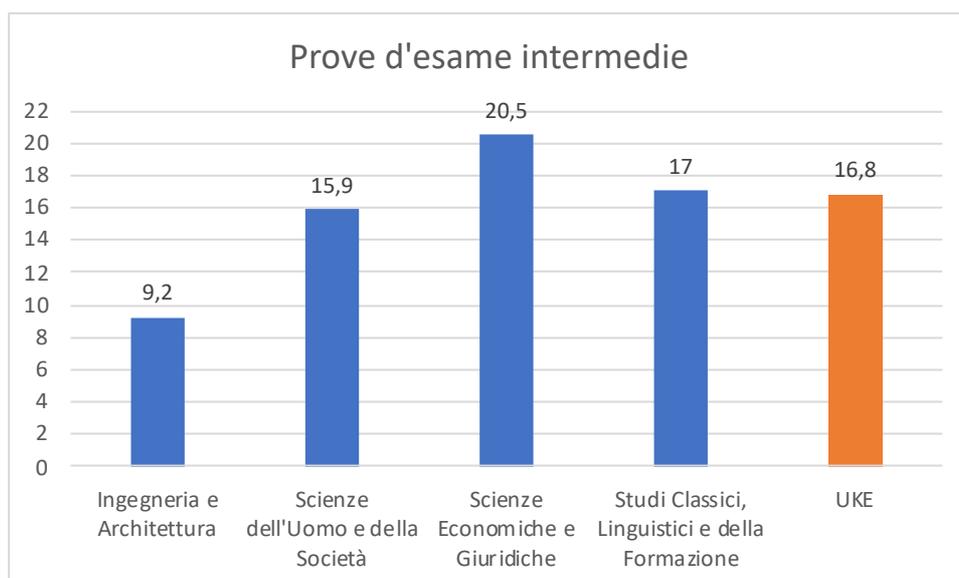
Il valore (5,4%) dei suggerimenti relativi alla possibilità di migliorare la qualità del materiale è immutato rispetto a quello dello scorso A.A.

Figura 29 - Fornire in anticipo il materiale didattico



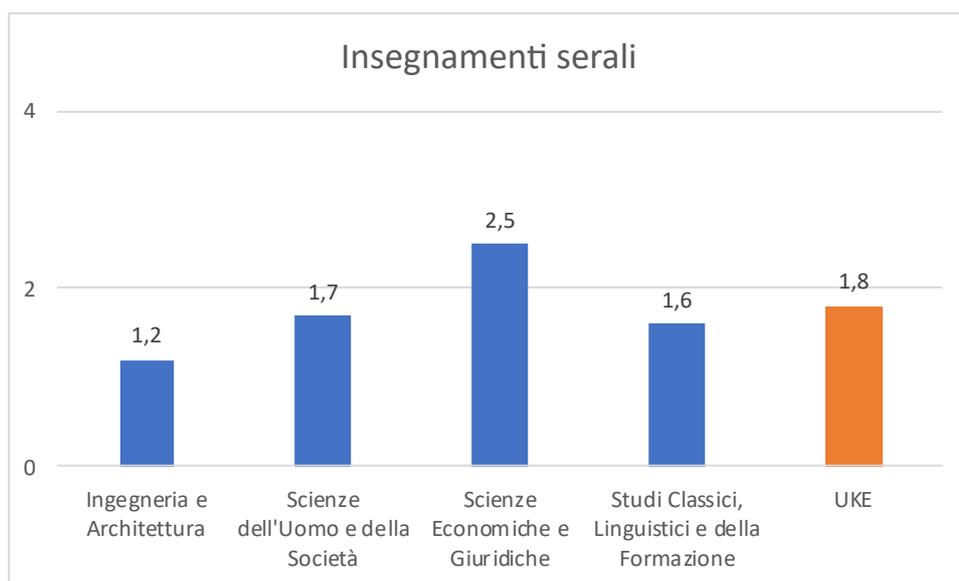
E' maggiore anche il dato relativo alla richiesta di ottenere in anticipo il materiale didattico (+0,2% rispetto allo scorso A.A.).

Figura 30 - Inserire prove d'esame intermedie



Il suggerimento 8 fa registrare un decremento (-0,4%) delle richieste. Il valore assoluto è comunque significativo.

Figura 31 - Attivare insegnamenti serali



La possibilità di attivare insegnamenti serali non ha mai riscontrato un particolare interesse da parte della comunità studentesca nei diversi A.A. nei quali è stato oggetto di valutazione. Il valore aggregato a livello di ateneo è sovrapponibile a quello dello scorso A.A.

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Il questionario sulla soddisfazione dei laureandi è stato somministrato da AlmaLaurea. Per l'anno solare 2020 sono state effettuate 989 rilevazioni, meno di quelle raccolte nell'A.A. precedente (1.132). Il numero dei laureati UKE nell'anno solare 2020 è stato pari a 989, pertanto è stata rilevata l'opinione del 100% dei laureandi. Per ogni domanda viene proposta una tabella che presenta le percentuali delle risposte per l'anno oggetto della rilevazione, il 2020, e per i due precedenti.

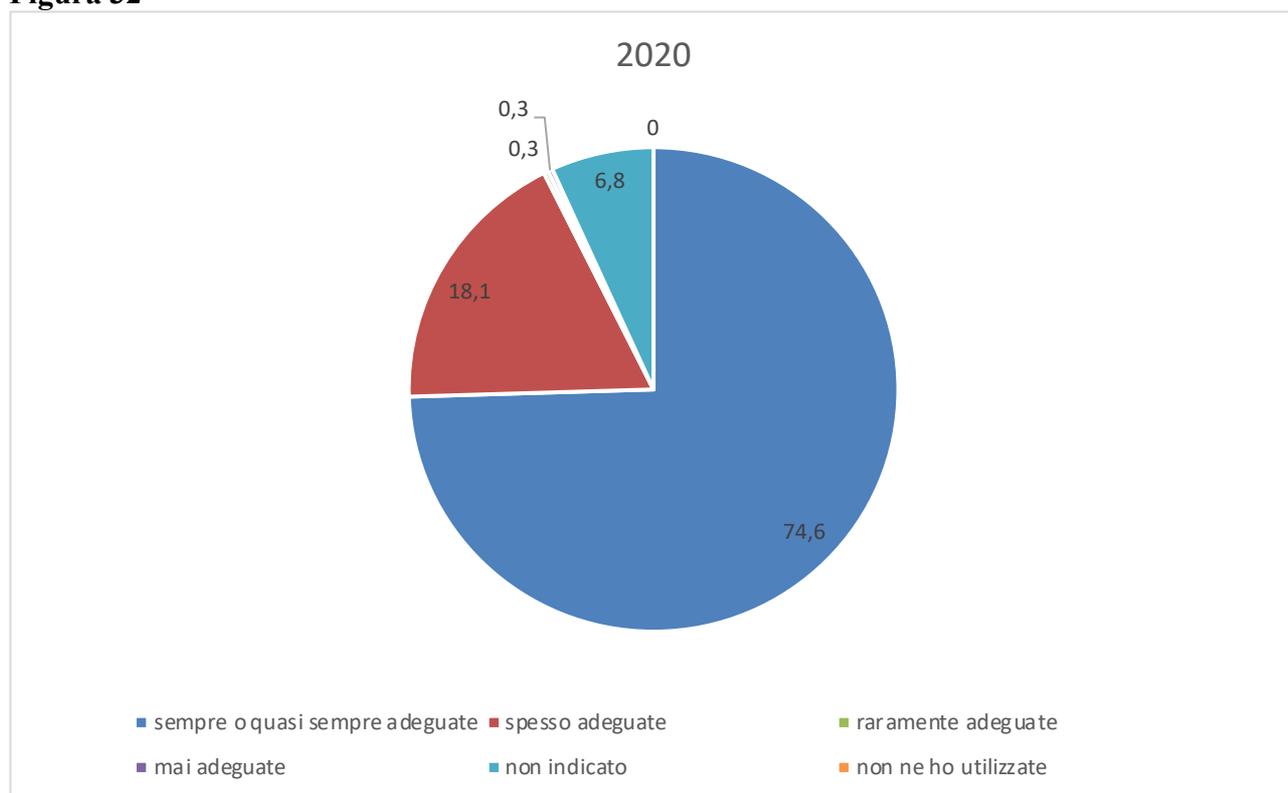
Rispetto alla relazione dello scorso anno, è stata eliminata la domanda relativa al gradimento dei servizi della biblioteca, analogamente a quanto fatto per la domanda che analizzava la stessa dimensione fra quelle tradizionali del questionario proposto agli studenti. Viene invece mantenuta la domanda relativa alle aule (tabella 27, figura 32), seppur la sua interpretazione deve tenere conto che nell'anno oggetto di valutazione (2020), una larga parte delle attività didattiche è stata svolta in modalità di Didattica a Distanza. Pertanto, la significatività di tale domanda è da considerarsi fortemente ridimensionata, anche a causa dell'eterogeneità delle esperienze oggetto di valutazione.

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Tabella 27

	sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	raramente adeguate	mai adeguate	non indicato	non ne ho utilizzate
2020	74,6	18,1	0,3	0,3	6,8	0
2019	80,9	18,5	0,6	0	0	0
2018	79,9	18,2	1,2	0,4	0,2	0,1

Figura 32



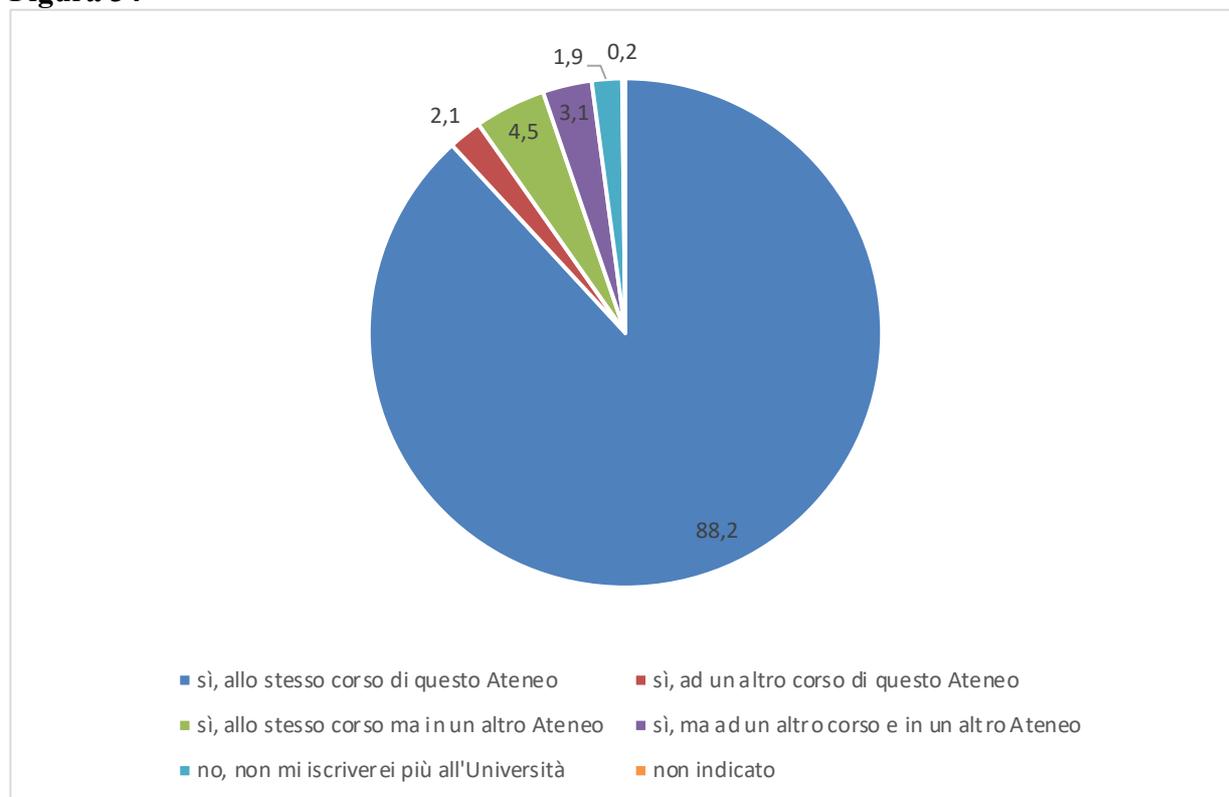
Nonostante, come sopra riportato, la significatività della domanda sulle aule debba essere valutata ridimensionata, si considera che i due giudizi più alti di soddisfazione vengono espressi dal 92,7%, un valore molto alto, è inferiore rispetto a quello dell'A.A. precedente, nel quale si era registrato l'99,4% dei laureandi. Tuttavia, si riscontra una percentuale molto superiore di studenti che non indicano una risposta (+6,6%).

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

Tabella 28

	sì, allo stesso corso di questo Ateneo	sì, ad un altro corso di questo Ateneo	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	no, non mi iscriverei più all'Università	non indicato
2020	88,2	2,1	4,5	3,1	1,9	0,2
2019	84,4	4,0	5,9	3,6	2,1	0,1
2018	84,0	4,1	6,4	3,5	1,8	0,3

Figura 34



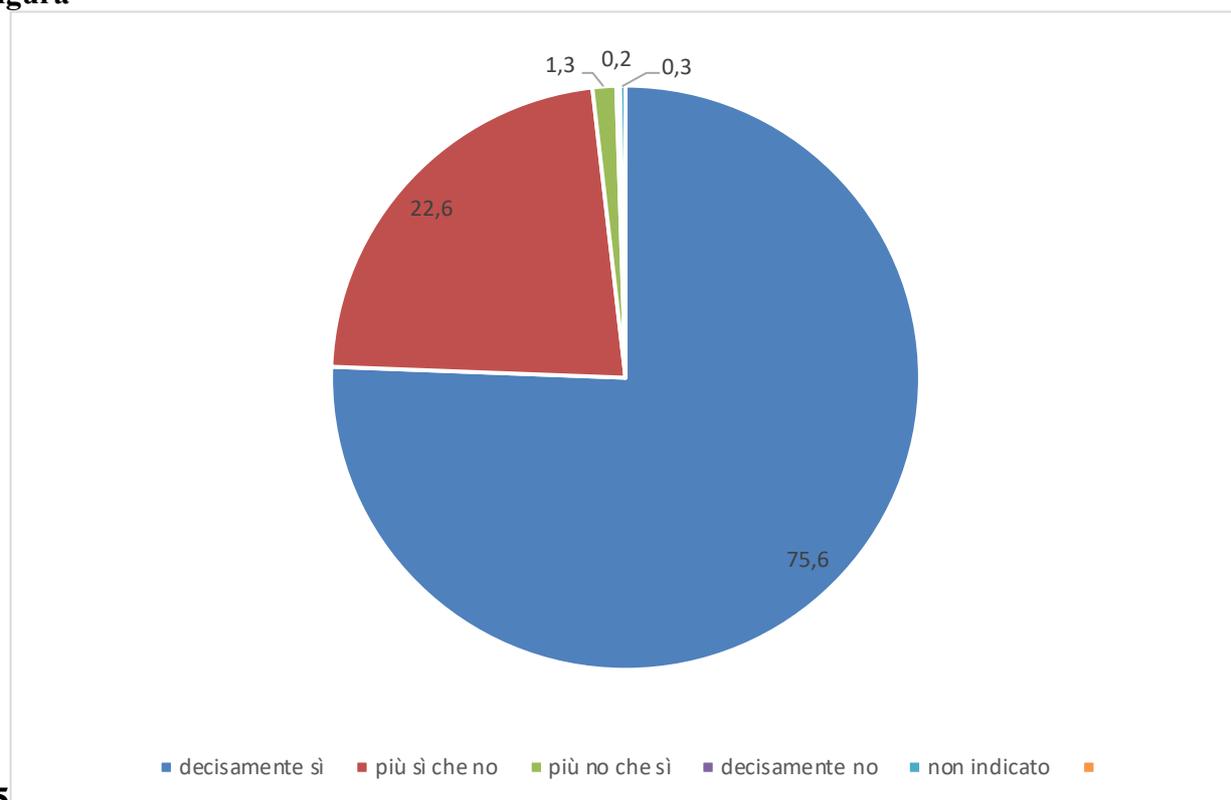
Per la domanda sopra indicata i valori sono molto simili a quelli degli anni precedenti, con un lieve incremento delle due posizioni più positive (+1,9% nell'anno 2020 rispetto al 2019).

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Tabella 29

	decisamente sì	più sì che no	più no che sì	decisamente no	non indicato
2020	75,6	22,6	1,3	0,2	0,3
2019	68,6	21,8	0,5	0,0	9,0
2018	65,6	31,7	2,1	0,6	0,0

Figura



35

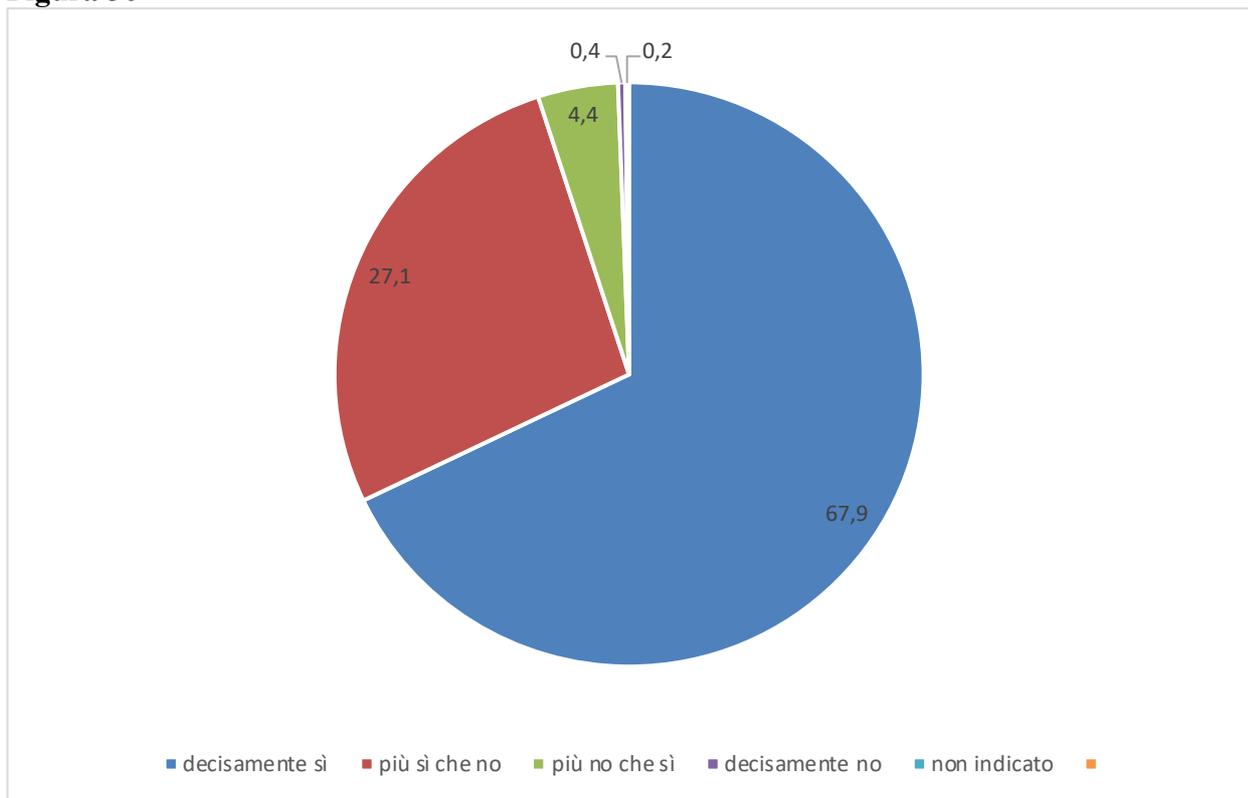
Un significativo incremento si registra per la soddisfazione complessiva sul corso di studi. La somma dei due valori relativi alle scelte che esprimono pareri positivi passa da 90,4% a 98,2% rispetto al 2019.

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Tabella 30

	decisamente sì	più sì che no	più no che sì	decisamente no	non indicato
2020	67,9	27,1	4,4	0,4	0,2
2019	64,8	27,8	1,8	0,1	5,8
2018	49,1	44,3	5,4	1,0	49,1

Figura 36



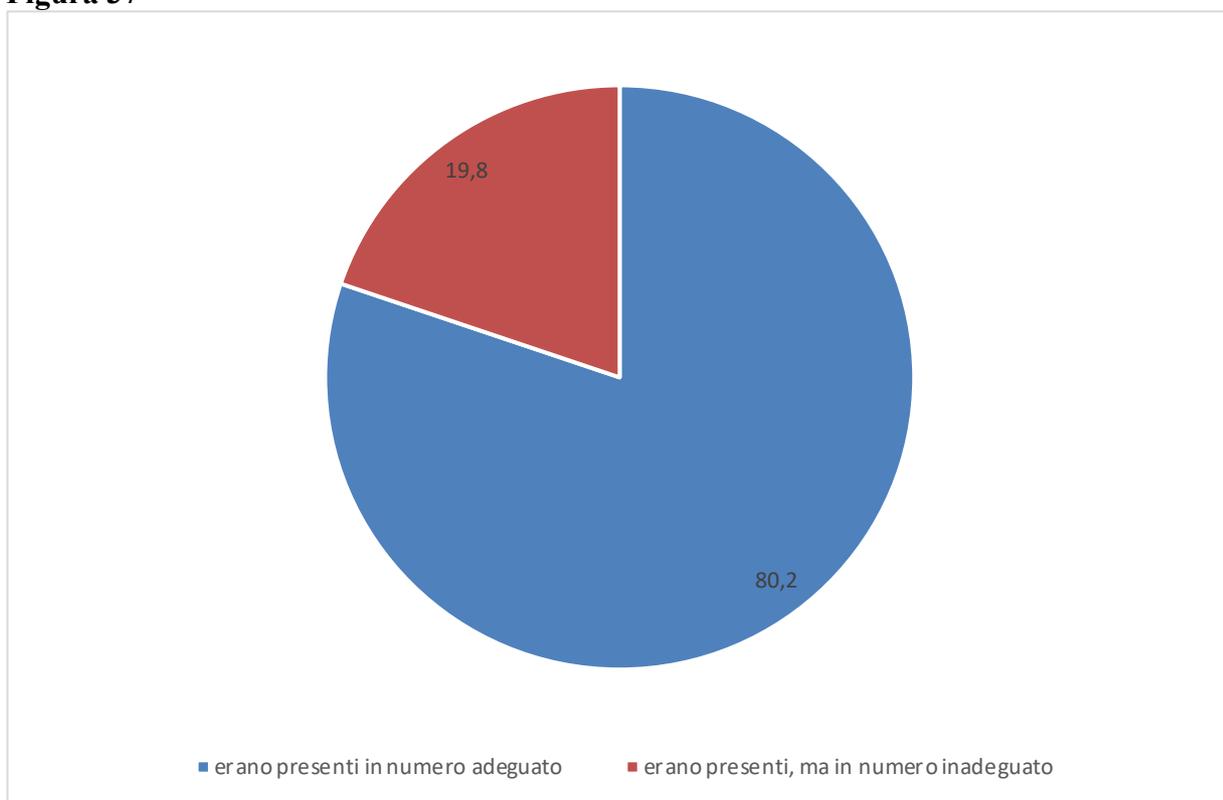
Si registra un incremento dei valori positivi relativi alle due risposte che esprimono il maggior grado di soddisfazione in merito al carico di studio. Il valore attuale è infatti pari a 95,0%, mentre quello dello scorso A.A. era 92,6%.

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Tabella 31

	erano presenti in numero adeguato	erano presenti, ma in numero inadeguato	non erano presenti	non indicato	non ne ho utilizzate
2020	80,2	19,8	0,0	0,0	0,0
2019	82,2	17,2	0,0	0,0	0,0
2018	81,3	8,0	1,0	0,2	8,4

Figura 37



Si osserva un leggero decremento del numero di laureandi che dichiara soddisfazione sulla presenza di postazioni informatiche rispetto alla precedente rilevazione (-2,0%). Si tratta comunque di un livello di apprezzamento molto alto.

- Aspetti critici dell'opinioni degli studenti

Una descrizione delle valutazioni delle singole dimensioni della didattica nell'opinione degli studenti è rappresentata, prima, nelle figure 22 e 23 e, poi, nella tabella 31, dove si osserva che, nel complesso ed a livello di Ateneo, le valutazioni (in media) sono ampiamente positive, confermando la situazione osservata lo scorso anno. Leggermente diversa è la situazione relativa alle valutazioni della didattica a distanza, introdotta in occasione della pandemia di Covid 19, attraverso le tre specifiche domande, che ricevono valutazioni (in media) leggermente inferiori a quelle del resto del questionario. Si conferma anche quest'anno la tendenza degli studenti frequentanti a dare valutazioni superiori a quelle dei colleghi non frequentati.

Tuttavia, si notano differenze nelle valutazioni ricevute, tra le facoltà e tra i corsi di studi. Pertanto, assodato che queste sono complessivamente positive, qui di seguito ne viene presentata un'analisi più dettagliata, alla ricerca di possibili elementi di criticità (sempre relativamente ad un quadro complessivamente "sano") per qualche corso di studi.

Infatti, come già detto, le valutazioni degli studenti sono più che positive, dato che non sono mai inferiori ad un punteggio di 3 (su una scala a 4 punti). Un'analisi più approfondita, condotta a livello di corso di studi, per ciascuna dimensione della didattica valutata, può consentire di individuare i corsi per i quali si registra qualche criticità.

Per fare ciò ci siamo affidati a due semplici indicatori. Il primo misura la variabilità delle valutazioni espresse dagli studenti (attraverso il coefficiente di variazione, CV), in relazione alla valutazione media. Questa misura si potrebbe assumere come un "indice di affidabilità" della valutazione media: infatti, maggiore è l'eterogeneità delle valutazioni espresse, maggiore è il valore dell'indice; maggiore è l'omogeneità delle valutazioni, minore è il valore.

Il secondo misura in qualche modo il grado di "copertura" del livello di soddisfazione espresso dagli studenti. È un indice di soddisfazione (IdS) alquanto grezzo, ma che rende l'idea di quanta parte della massima soddisfazione teorica è stata raggiunta da ciascuna dimensione sottoposta a valutazione, tenendo conto che i livelli di soddisfazione minima e massima sono rappresentati dai valori 1 e 4, rispettivamente, della scala. I valori dell'IdS sono espressi in percentuale e variano da un minimo di 0, assoluta insoddisfazione, ad un massimo di 100, assoluta soddisfazione.

L'analisi proposta, per ciascuna delle dimensioni della didattica sottoposte a valutazione, è basata sulle informazioni fornite dalle due misure sopra descritte: innanzitutto, individuiamo i corsi di studio con il minor "grado di copertura" del livello di soddisfazione massimo teorico (valori più bassi di IdS) e, successivamente, osserviamo la misura di eterogeneità a questi associata (in genere, valori di CV maggiori del 20% si ritengono alti). Così, in linea di principio, i CdS con il maggior grado di copertura del livello di soddisfazione, e la minore variabilità relativa, sono quelli nella condizione migliore.

Nella tabella 32, sono riportati i valori dei due indicatori sopraccitati, ovvero il CV e l'IdS, per ciascun corso di studio (in riga) e per ciascuna dimensione sottoposta a valutazione (in colonna).

Così, a livello di Ateneo, le valutazioni più severe sono quelle espresse nei confronti della efficacia, della possibilità di interagire col docente e, infine, della soddisfazione globale espresse per la didattica a distanza. Si tenga presente che la dimensione valutata più severamente tra le tre ha comunque un grado di copertura del livello di soddisfazione pari almeno al 75%, seppure con una eterogeneità elevata ($CV = 25.5$). Valutazioni di analoga "severità" si osservano per altre due dimensioni, ovvero, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari alla comprensione degli argomenti del programma (D2) il carico didattico (D3).

Anche a livello di corso, le dimensioni valutate più severamente sono le tre della didattica a distanza. Questo è un risultato atteso soprattutto in quei specifici corsi di laurea in cui le attività di base e caratterizzanti sono fortemente coadiuvate da attività pratiche e di laboratorio che nel contesto della situazione di pandemia sono risultate per forza di cose fortemente limitate.

Relativamente alla prima, i CdS in Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica sono quelli con l'IdS più contenuto (entrambi con il 74%) e valori di CV piuttosto alti (soprattutto il secondo CdS);

il CdS in Architettura riceve la valutazione più severa rispetto alla seconda dimensione ($IdS = 72\%$ e $CV = 26.8$) della DAD e, ancora Ingegneria informatica è il CdS valutato più severamente rispetto alla soddisfazione globale per la DAD. Su tutte le altre dimensioni, i CdS con le valutazioni migliori sono quello in Ingegneria Civile, seguito da Ingegneria Aerospaziale; le valutazioni più severe (ma sempre relativamente) sono invece assegnate al CdS in Scienze della formazione primaria e Scienze delle attività motorie e sportive, che hanno comunque un grado di copertura del livello di soddisfazione sempre superiore al 75%.

Si ribadisce che i valori legati alle dimensioni analizzate nel contesto della DAD, sebbene inferiori rispetto a quelli delle domande tradizionali, rimangono comunque molto soddisfacenti anche relativamente al contesto di peculiarità di alcuni corsi di studio che erogano attività didattiche più strettamente legate ad una dimensione laboratoriale o comunque pratica.

Tabella 32

CdS	D1		D1a		D2		D3		D4	
	CV	IdS								
Architettura	20.5	81.7%	19.1	83.2%	23.0	77.4%	26.5	75.2%	22.6	79.7%
Economia e direzione delle imprese	19.3	81.6%	19.9	81.2%	20.3	78.8%	23.4	76.7%	20.1	80.1%
Economia e Management	18.9	82.4%	18.6	82.7%	21.8	78.5%	22.5	78.7%	20.1	81.5%
Giurisprudenza	22.5	80.4%	21.9	80.6%	23.7	77.3%	26.0	75.2%	22.3	79.4%
Ingegneria aerospaziale	15.2	88.5%	14.6	88.6%	19.5	83.7%	18.4	84.2%	16.2	86.8%
Ingegneria civile	10.4	93.5%	10.6	93.3%	16.0	88.1%	18.4	84.0%	18.3	86.0%
Ingegneria civile e ambientale	16.9	86.2%	16.8	86.2%	22.4	77.3%	23.3	78.3%	19.6	82.2%
Ingegneria informatica	18.6	84.2%	17.2	85.2%	23.5	76.3%	19.6	80.8%	19.1	83.4%
Lettere	16.9	86.9%	16.6	87.3%	21.4	79.6%	20.0	81.4%	18.5	84.9%
Lingue e Culture Moderne	19.3	81.7%	18.9	81.7%	22.3	77.7%	21.2	78.1%	19.8	81.2%
Lingue per la comunicazione interculturale	20.4	80.6%	20.6	80.7%	23.0	78.2%	24.0	76.3%	20.5	81.2%
Psicologia Clinica	22.6	80.6%	21.8	81.3%	21.7	80.7%	22.9	78.4%	21.9	80.6%
Scienze della Formazione Primaria	22.5	76.4%	22.0	77.1%	23.5	74.4%	23.6	74.8%	22.0	76.9%
Scienze delle attività motorie e sportive	21.9	76.2%	21.1	76.9%	24.3	72.8%	23.0	74.3%	21.9	76.5%
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	21.6	77.4%	21.0	78.4%	21.1	77.8%	22.9	76.3%	21.1	78.3%
Scienze e Tecniche Psicologiche	20.6	80.4%	19.7	81.5%	22.4	78.0%	23.3	77.1%	20.2	81.4%
Scienze strategiche e della sicurezza	18.9	86.6%	20.0	85.3%	21.1	81.4%	22.0	81.8%	18.3	86.4%
Servizio sociale e scienze criminologiche	17.3	85.5%	17.0	85.4%	20.6	79.8%	17.7	83.4%	17.0	85.4%
Kore	21.2	79.7%	20.6	80.2%	22.9	76.6%	23.2	76.6%	21.1	79.5%
CdS	D5		D6		D7		D8		D9	
	CV	IdS								
Architettura	21.8	80.4%	23.0	77.8%	18.2	83.7%	20.8	80.4%	17.2	86.2%
Economia e direzione delle imprese	18.1	82.6%	18.9	79.9%	17.7	82.1%	18.5	83.1%	17.2	85.3%
Economia e Management	21.3	80.9%	21.1	79.4%	18.0	83.4%	18.1	83.8%	16.4	86.8%
Giurisprudenza	22.3	80.0%	23.6	78.0%	22.4	79.4%	20.8	81.4%	19.2	85.7%
Ingegneria aerospaziale	17.5	86.3%	17.9	84.3%	14.7	90.1%	20.1	83.5%	13.4	91.5%
Ingegneria civile	13.9	89.4%	15.9	87.1%	11.8	92.0%	14.0	89.1%	12.9	91.9%
Ingegneria civile e ambientale	18.3	83.6%	19.6	81.4%	16.0	87.4%	19.6	80.8%	14.2	89.2%
Ingegneria informatica	20.1	82.2%	21.2	79.9%	17.0	87.1%	17.5	84.2%	16.2	88.2%
Lettere	17.0	86.2%	17.4	85.4%	15.5	88.8%	17.7	85.5%	13.3	91.7%
Lingue e Culture Moderne	19.8	81.2%	19.7	80.6%	18.8	81.8%	19.2	81.6%	17.7	84.8%
Lingue per la comunicazione interculturale	20.7	80.6%	21.0	79.3%	18.4	83.0%	19.2	81.8%	14.9	86.8%
Psicologia Clinica	21.6	81.1%	22.6	79.8%	20.7	82.4%	22.1	81.1%	17.9	87.6%
Scienze della Formazione Primaria	22.8	76.8%	22.0	76.6%	21.6	77.5%	20.9	78.0%	19.4	81.9%
Scienze delle attività motorie e sportive	22.0	77.3%	21.3	76.2%	20.4	78.3%	20.8	77.7%	18.7	82.2%
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	20.2	80.2%	20.9	78.3%	19.6	79.7%	21.2	78.2%	16.6	83.6%
Scienze e Tecniche Psicologiche	20.7	80.6%	20.8	79.6%	18.3	82.9%	18.7	82.7%	15.6	87.7%
Scienze strategiche e della sicurezza	18.3	86.9%	18.5	85.5%	17.9	86.5%	17.9	85.6%	13.7	90.8%
Servizio sociale e scienze criminologiche	17.9	84.7%	18.7	82.5%	16.6	85.8%	16.6	86.5%	17.2	86.3%
Kore	21.5	79.6%	21.4	78.6%	20.0	80.8%	20.1	80.6%	17.8	85.1%
CdS	D10		D11		D12		D13		D14	
	CV	IdS								
Architettura	19.7	83.8%	20.1	83.6%	19.8	82.4%	17.7	84.5%	19.7	84.6%
Economia e direzione delle imprese	18.7	84.7%	18.1	84.8%	19.2	82.1%	16.9	85.5%	17.4	85.0%
Economia e Management	18.8	84.3%	18.7	84.4%	19.6	82.7%	17.5	85.2%	18.0	84.6%
Giurisprudenza	18.2	87.9%	18.2	87.8%	20.2	84.6%	19.0	86.0%	20.0	83.8%
Ingegneria aerospaziale	16.4	88.5%	14.2	90.0%	15.6	88.5%	14.1	89.3%	12.3	92.3%
Ingegneria civile	12.1	91.6%	12.7	90.4%	13.0	90.7%	12.0	90.7%	14.6	89.7%
Ingegneria civile e ambientale	19.3	84.6%	18.7	84.9%	19.6	82.5%	16.2	86.7%	16.2	88.2%
Ingegneria informatica	18.2	84.8%	17.9	85.2%	18.5	84.0%	16.1	86.4%	15.5	88.8%
Lettere	15.9	89.4%	15.2	89.9%	18.7	84.3%	14.0	90.8%	14.2	90.5%
Lingue e Culture Moderne	17.7	84.8%	17.8	84.5%	18.2	83.6%	17.0	85.3%	17.8	84.4%
Lingue per la comunicazione interculturale	17.0	85.5%	17.6	85.4%	19.1	83.5%	16.2	86.3%	17.4	84.7%
Psicologia Clinica	19.0	86.5%	18.3	86.8%	18.2	86.5%	18.0	86.9%	21.1	82.2%
Scienze della Formazione Primaria	19.3	82.7%	19.4	82.3%	19.8	80.7%	19.0	82.1%	20.6	79.5%
Scienze delle attività motorie e sportive	19.9	80.9%	18.9	81.7%	20.1	79.6%	19.4	81.3%	20.0	80.1%
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	21.1	81.7%	20.8	81.4%	20.5	81.1%	19.5	82.1%	19.8	81.0%
Scienze e Tecniche Psicologiche	16.4	86.8%	16.5	86.9%	18.0	84.1%	16.7	85.9%	18.2	83.9%
Scienze strategiche e della sicurezza	13.8	91.5%	12.4	92.3%	14.5	89.6%	12.9	91.5%	16.1	89.4%
Servizio sociale e scienze criminologiche	16.7	87.2%	16.6	87.5%	17.0	84.8%	16.4	86.6%	15.5	88.2%
Kore	18.5	84.6%	18.4	84.6%	19.2	82.7%	17.9	84.5%	19.3	82.7%
CdS	D15		D16		A DAD		B DAD		C DAD	
	CV	IdS								
Architettura	20.3	82.3%	20.9	82.0%	23.8	77.2%	26.8	72.4%	27.4	74.1%
Economia e direzione delle imprese	20.3	81.2%	19.2	83.1%	22.0	79.7%	21.3	80.5%	23.4	79.9%
Economia e Management	19.2	82.9%	18.8	83.4%	24.6	76.6%	26.8	74.5%	26.3	74.4%
Giurisprudenza	22.5	80.5%	18.9	86.4%	25.3	75.5%	25.1	74.4%	26.4	73.9%
Ingegneria aerospaziale	19.1	85.6%	16.8	86.8%	20.6	80.0%	20.7	77.9%	21.5	76.8%
Ingegneria civile	14.0	90.2%	13.7	89.3%	19.0	73.6%	22.5	75.9%	22.4	74.7%
Ingegneria civile e ambientale	18.5	84.1%	19.4	82.8%	21.8	77.4%	20.9	75.7%	20.2	75.7%
Ingegneria informatica	18.7	84.2%	18.4	83.7%	25.7	74.3%	22.5	76.2%	26.2	72.1%
Lettere	17.5	87.8%	15.7	89.0%	23.2	79.0%	28.0	75.8%	27.8	76.7%
Lingue e Culture Moderne	19.0	82.0%	19.5	82.7%	21.4	78.6%	22.7	77.9%	23.3	77.4%
Lingue per la comunicazione interculturale	21.9	80.0%	18.3	84.3%	24.1	78.4%	24.1	78.6%	23.8	78.9%
Psicologia Clinica	21.5	82.1%	18.6	86.6%	25.1	75.5%	24.9	76.4%	25.6	76.3%
Scienze della Formazione Primaria	20.9	79.4%	19.9	81.5%	24.7	76.6%	24.5	76.2%	25.7	75.0%
Scienze delle attività motorie e sportive	21.1	78.1%	19.7	80.0%	23.6	77.5%	24.6	75.8%	25.8	74.8%
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	20.8	80.5%	20.8	81.2%	25.4	75.9%	25.2	75.7%	26.6	73.5%
Scienze e Tecniche Psicologiche	19.3	82.7%	17.3	85.6%	23.1	79.0%	24.7	76.6%	24.9	77.0%
Scienze strategiche e della sicurezza	17.5	88.2%	13.1	91.2%	23.9	76.3%	24.7	76.1%	26.2	75.6%
Servizio sociale e scienze criminologiche	16.8	87.1%	16.8	86.9%	25.1	75.0%	25.5	73.2%	25.0	73.6%
Kore	20.4	81.3%	19.0	83.4%	24.1	77.0%	24.7	76.0%	25.5	75.4%

- Aspetti critici, opinioni dei laureandi

I pareri espressi dai laureandi si mantengono su livelli alti e non si discostano di molto da quanto registrato nell'anno precedente. Non si sono riscontrate criticità rispetto all'opinione dei laureandi.

4. Utilizzazione dei risultati:

- diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;
- azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;
- eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.

Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

I dati relativi agli studenti frequentanti vengono trasmessi, con appositi report e con differente grado di analiticità, alle strutture accademiche di riferimento ed a quelle centrali di Ateneo (Rettore, Presidente dell'Ateneo, Direttore Generale, Responsabile AQ di Ateneo, Presidente del Presidio di Qualità, Presidi, Presidenti dei C.d.S., singoli docenti) al fine di mettere in grado ciascuna di esse di riconsiderare gli eventuali punti di debolezza riscontrati. Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono poi utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e della scheda del monitoraggio. La relazione annuale del 30 aprile viene annualmente pubblicata nella sezione del Nucleo del sito web d'Ateneo ed inviata alla governance UKE, oltre che al Presidio di Qualità. Le schede relative con le opinioni degli studenti aggregate a livello di corso di studio vengono pubblicate nei siti dei singoli corsi.

Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

Con propria comunicazione Prot. PQ-13-2019 dell'11 novembre 2019, tramite la quale sono state diffuse le "Linee guida per la redazione della relazione annuale della commissione paritetica", il Presidio di Qualità ha considerato che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono una delle principali fonti di informazione di riferimento per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti. Essi devono essere discussi e valutati in modo coordinato per comprendere i motivi di eventuali valutazioni fortemente sotto la media e per suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione dell'insegnamento da parte degli studenti stessi e a valorizzare le buone pratiche.

Lo stesso Nucleo di Valutazione ha costantemente rimarcato nelle proprie relazioni annuali la centralità delle indicazioni che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti nel contesto dell'individuazione di criticità.

L'analisi condotta dal Nucleo ha permesso di rilevare il nesso tra alcune differenze nei giudizi espressi dagli studenti rispetto alle diverse tipologie di corsi di studio afferenti a qualche Facoltà e alcune azioni poste in essere che hanno tenuto conto dei giudizi espressi. In tal senso, ad esempio, si colloca una strategia di forte coordinamento trasversale tra le varie discipline per la predisposizione delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti attivata dalla Facoltà di Ingegneria e Architettura, al fine di rendere non soltanto gli obiettivi di apprendimento espressi coerenti con i contenuti del corso e i risultati dell'apprendimento indicati nella SUA ma che ha condotto a iniziative di sensibilizzazione individuale dei docenti su aspetti specifici valutati non sempre positivamente dagli studenti allo scopo di migliorarli.

E' previsto che l'azione di monitoraggio sulle iniziative intraprese dai corsi di studio per superare le proprie criticità venga potenziata dall'implementazione dell'apposito sistema informatico in fase di realizzazione da parte del Presidio di Qualità. Lo stato di sviluppo di tale iniziativa è stato oggetto dell'incontro fra il Nucleo di Valutazione ed il Presidente del Presidio di Qualità tenutosi presso l'UKE in data 1 marzo u.s., dal quale è emerso che il rilascio del sistema è previsto nel corrente anno 2021.

Più in generale, l'attività di monitoraggio effettuata degli studenti frequentanti e dei laureandi ha stimolato e promosso in diversi casi precise azioni di intervento come è stato possibile evincere dalle relazioni annuali delle CPDS.

Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

- Nessuna iniziativa in questo senso è ancora stata realizzata al di là dell'attività di autovalutazione a tutti i livelli (singolo insegnamento, Corso di Laurea, Facoltà). Nell'ipotesi che si intervenga sulle competenze di base, si può prevedere un intervento da parte di alcuni docenti ed una conseguente incentivazione.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

- L'Ateneo, attraverso le iniziative del Presidio di Qualità, ha implementato tempestivamente delle modifiche al questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti in modo da ricalibrarlo alle nuove condizioni della didattica e dei servizi. In particolare, come già indicato, dalla sessione estiva sono state aggiunte tre domande per rilevare la soddisfazione degli studenti sulle modalità di erogazione della Didattica a Distanza che hanno dato riscontri positivi, seppur inferiori a quelli relativi ai servizi tradizionali. Inoltre, si è correttamente provveduto a non rilevare la dimensione relativa ai servizi della biblioteca, che ha interrotto l'operatività fisica in corrispondenza con il periodo del lockdown nazionale e, pertanto, con per una larga parte dell'A.A.
- Si suggerisce di potenziare l'erogazione di attività di sostegno e tutoraggio allo studio, estendendola a tutte le discipline (magari a tutte quelle che presentano una criticità, come ad esempio, un grado di copertura del livello di soddisfazione inferiore all'85%) e/o ai CdS, prevedendone la valutazione dell'efficacia da parte degli studenti che ne hanno usufruito.
- Il Nucleo suggerisce l'opportunità di richiedere agli studenti, in fase di compilazione del questionario, se la materia oggetto di valutazione sia afferente al loro anno di iscrizione o ad uno di quelli precedenti. Tale informazione permetterebbe di potenziare le attività valutative del Nucleo.
- Nella sezione 2 "Modalità di rilevazione" si è indicato che la compilazione del questionario è obbligatoria per gli studenti nella fase di prenotazione degli esami. Tale obbligatorietà è un punto di debolezza ai fini della significatività delle indicazioni individuate. Tuttavia, come già mostrato, nel periodo in cui la compilazione del questionario è stata resa facoltativa (A.A. 2013/14 e parte di quello successivo), si è riscontrato un consistente decremento del numero di questionari compilati. Per tale motivo, al fine di evitare di ottenere un basso numero di rilevazioni finali e, pertanto, di indebolire il valore dell'intera procedura, dal 27 gennaio 2015 la compilazione del questionario è divenuta obbligatoria al fine di poter effettuare la prenotazione dell'esame.
- Il Nucleo segnala come punto di miglioramento l'interpretazione non univoca che può essere data al suggerimento "conoscenza di base". Non è chiaro se tale suggerimento, infatti coincida con le conoscenze preliminari indicate nella domanda 2.
- Al fine di approfondire gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonostante i livelli di soddisfazione diffusamente elevati, il nucleo ha proposto nella sezione "Aspetti critici dell'opinioni degli studenti" un'analisi che orientata ad individuare fra le valutazioni assegnate quelle più eterogenee, o relativamente meno elevate, che possono essere fatte oggetto di un'attenzione particolare.
- Si è potuto riscontrare dall'analisi delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti che i dati relativi alle opinioni degli studenti sono stati puntualmente oggetto di analisi, anche se non sempre in modo uniforme.
- Il progetto del Presidio di Qualità di realizzare un sistema informatico orientato al monitoraggio dei Corsi di Studio, indicato nel verbale 2/2019 dell'adunanza del 23 maggio 2019 è orientato ad evidenziare in maniera chiara le eventuali problematiche rilevate e le azioni poste in essere per il loro superamento. Tale sistema potrebbe permettere alla governance un più proficuo monitoraggio dell'attività di autovalutazione e di miglioramento dei CdS. Il Nucleo ha appreso durante l'incontro che si è tenuto con il Presidente del Presidio di Qualità, prof. Scuderi, in data 1 marzo u.s. che il rilascio del sistema è previsto ne corrente anno 2021.